



НОВОСИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
МОНИТОРИНГА И РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ

МОНИТОРИНГ СИСТЕМ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Новосибирск
2023

Содержание

Введение	3
Организационно-управленческая эффективность систем общего образования	5
Организационно-управленческая эффективность муниципальных районов (городских округов)	6
Положение муниципальных районов (городских округов) по индексу организационно-управленческой эффективности.....	8
Социально-экономическая эффективность систем общего образования	11
Результативность систем общего образования	11
Сводный рейтинг блока «Результативность» систем общего образования	12
Положение муниципальных районов (городских округов) по сводному индексу результативности.....	14
Частный рейтинг муниципальных районов (городских округов) по направлению «Качество учебных результатов обучающихся ОО»	17
Частный рейтинг муниципальных районов (городских округов) по направлению «Социализация детей и подростков».....	19
Частный рейтинг муниципальных районов (городских округов) по направлению «Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования».....	21
Частный рейтинг муниципальных районов (городских округов) по направлению «Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»	23
Динамика частных индексов блока «Результативность» по муниципальным районам (городским округам).....	25
Социально-экономическая эффективность	27
Социально-экономическая эффективность муниципальных районов (городских округов)	27
Положение муниципальных районов (городских округов) по индексу социально-экономической эффективности.....	29
Эффективность систем общего образования	32
Рейтинги блока «Эффективность» систем общего образования муниципальных районов (городских округов).....	32
Положение муниципальных районов (городских округов) по сводному индексу эффективности систем общего образования	34
Приложения	38

Введение

В целях стимулирования развития систем общего образования муниципальных районов и городских округов Новосибирской области ежегодно проводится мониторинг систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области (далее – мониторинг).

Методика проведения мониторинга утверждена приказом Минобрнауки Новосибирской области от 01.07.2014 № 1572 «О проведении мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области» (с изм. от 26.12.2022).

Результаты мониторинга представлены по блокам показателей:

- «Организационно-управленческая эффективность». Характеризует деятельность муниципальных систем образования по повышению эффективности руководителей общеобразовательных организаций, развитию кадрового потенциала, обеспечению объективности проведения оценочных процедур.

- «Социально-экономическая эффективность». Представляет соотнесение результатов и затрат. В качестве затрат используется величина субвенций из областного бюджета местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося.

- «Результативность». Оценивается совокупностью характеристик: качество образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, социализация детей и подростков, доступность дошкольного, общего и дополнительного образования, охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников.

Результатом мониторинга является групповой рейтинг муниципальных районов, городских округов Новосибирской области по уровням сводного индекса эффективности

(высокий, средний, низкий). Отдельно рассматриваются результаты по административным районам (городскому округу) г. Новосибирска (приложение 1).

В мониторинге 2023 года представлена динамика уровня результативности/эффективности систем общем образовании, а также частных индексов блока «Результативность» по сравнению с прошлым годом.

Методика группировки муниципальных районов (городских округов) по значениям индекса результативности/индексов эффективности описана в приложении 2.

Для сопоставления социально-экономической эффективности систем общего образования районов и городских округов осуществляется приведение затрат на образование к сопоставимому виду с учетом доли населения, проживающего в сельской местности (приложение 3). Величина субвенций местному бюджету в расчете на одного обучающегося по группам муниципалитетов представлена в приложении 4.

Перечень всех использованных в мониторинге показателей с указанием методики расчета, источников данных и отчетного периода содержится в приложении 5.

Источниками информации для мониторинга являются формы федерального статистического наблюдения, База данных показателей муниципальных образований (БД ПМО) Федеральной службы государственной статистики, Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО), Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (РИС ГИА), базы данных государственного казенного учреждения Новосибирской

области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования», государственного автономного учреждения дополнительного образования Новосибирской области «Областной центр развития творчества детей и юношества», государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», муниципальных органов управления образованием, ФГБОУ ВО «НГПУ» и справочная правовая система «Консультант плюс».

Используется информация за календарный или учебный годы в связи с особенностями формирования данных по показателям.

Результаты мониторинга предназначены для руководителей и специалистов региональных и муниципальных органов управления образованием и могут быть использованы для принятия управленческих решений по повышению эффективности муниципальных систем общего образования.

Используемые сокращения:

БД НИМРО – база данных государственного казенного учреждения Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»

ВПр – всероссийские проверочные работы

ВсОШ – Всероссийская олимпиада школьников

ГИА – государственная итоговая аттестация

ГИС – государственная информационная система

ГТО – Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне»

ЕГЭ – единый государственный экзамен

ИС Навигатор ДОД НСО – информационная система «Навигатор дополнительного образования детей Новосибирской области»

Минобразования – министерство образования Новосибирской области

МОУО – муниципальные органы управления образованием

МР (ГО) – муниципальный район (городской округ)

НГПУ – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

НИМРО – государственное казенное учреждение Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»

НИПКиПРО – государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования»

НСО – Новосибирская область

НТО – Национальная технологическая олимпиада

ОГЭ – основной государственный экзамен

ОО – общеобразовательная организация

ОЦРТДиЮ – государственное автономное учреждение дополнительного образования Новосибирской области «Областной центр развития творчества детей и юношества»

РДДМ «Движение Первых» – Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение Первых»

ФИОКО – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»

ФСН – система пообъектного учета для сбора первичных и сводных форм Министерства просвещения Российской Федерации для реализации федерального статистического наблюдения в сфере общего образования

ЭС – электронный сервис

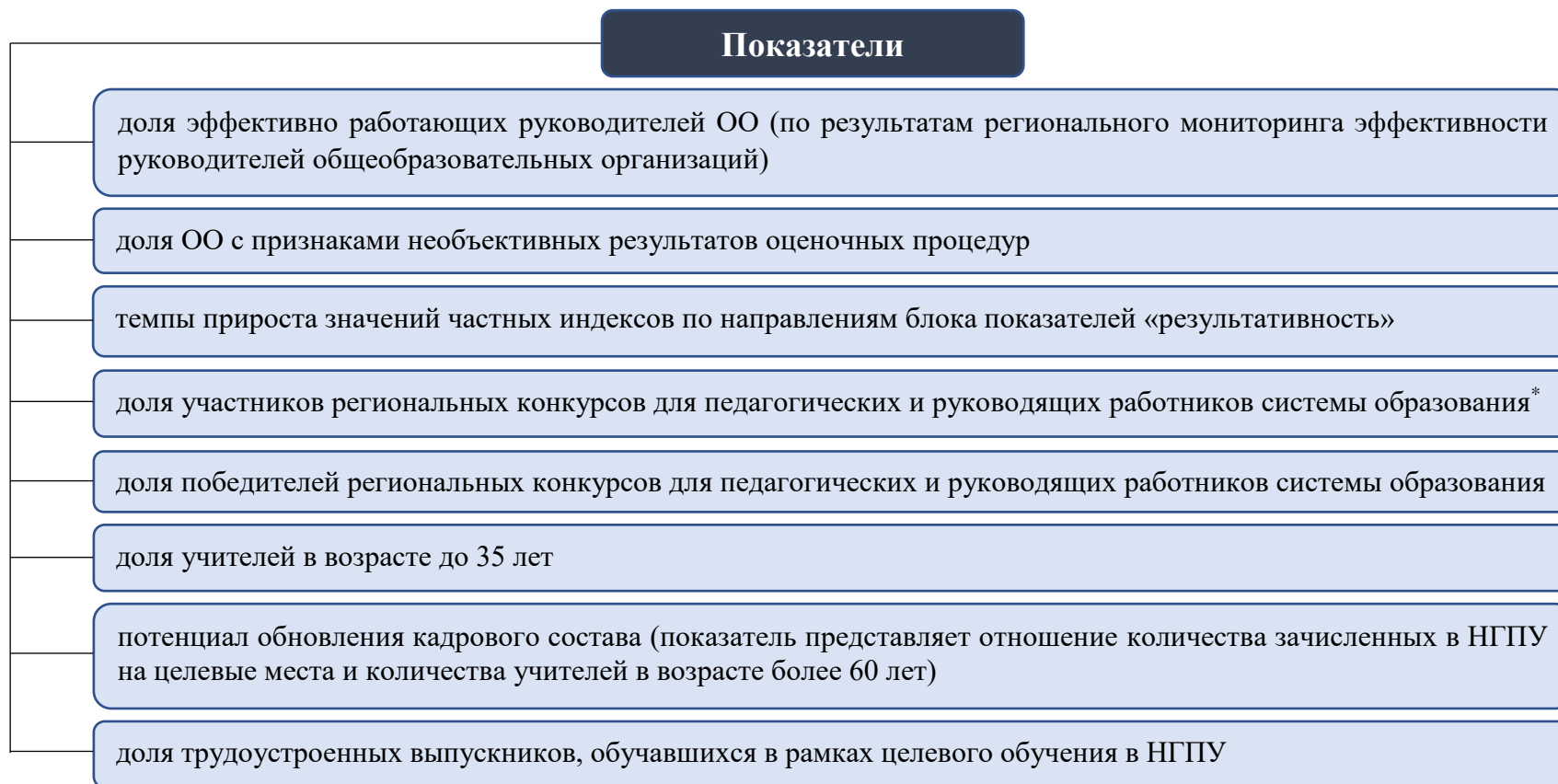
Эф о-у – организационно-управленческая эффективность

Эф с-э – социально-экономическая эффективность

ЮИД – юные инспекторы движения

Организационно-управленческая эффективность систем общего образования

Индекс организационно-управленческой эффективности определяется как средняя арифметическая данных, приведенных к сопоставимому виду (нормирование показателей).



*Список региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования представлен в приложении 6.

Организационно-управленческая эффективность муниципальных районов (городских округов)

<i>МР (ГО)</i>	<i>индекс</i>	<i>рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>индекс</i>	<i>рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>индекс</i>	<i>рейтинг</i>
Барабинский	0,573	1	Чистоозерный	0,434	13	Ордынский	0,398	25
Карасукский	0,550	2	г. Бердск	0,432	14	Татарский	0,384	26
Северный	0,545	3	Мошковский	0,428	15-17	Искитимский	0,372	27
г. Искитим	0,539	4	Черепановский	0,428	15-17	Тогучинский	0,347	28
Куйбышевский	0,524	5	Краснозерский	0,428	15-17	Купинский	0,344	29-30
Новосибирский	0,510	6	Здвинский	0,427	18	Доволенский	0,344	29-30
г. Обь	0,505	7	Маслянинский	0,426	19	Чулымский	0,342	31
г. Новосибирск	0,473	8	Болотнинский	0,420	20	Каргатский	0,335	32
Кыштовский	0,470	9	Убинский	0,415	21-22	р. п. Кольцово	0,329	33
Сузунский	0,467	10	Усть-Таркский	0,415	21-22	Кочковский	0,297	34
Коченевский	0,465	11	Колыванский	0,412	23	Венгеровский	0,269	35
Баганский	0,437	12	Чановский	0,402	24			

* Некоторым муниципалитетам присвоены групповые места, так как различия значений индекса между ними малы (менее 0,001).

Организационно-управленческая эффективность по группам муниципальных районов (городских округов)

<i>Группа 1</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 2</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 3</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 4</i>	<i>рейтинг</i>
г. Искитим	1	Барабинский	1	Новосибирский	1	Северный	1
г. Обь*	2	Карасукский	2	Сузунский	2	Кыштовский	2
г. Новосибирск	3	Куйбышевский	3	Коченевский	3	Баганский	3
г. Бердск	4	Черепановский	4	Чистоозерный	4	Здвинский	4
р. п. Кольцово*	5	Маслянинский	5	Мошковский	5-6	Убинский	5-6
		Болотнинский	6	Краснозерский	5-6	Усть-Таркский	5-6
		Колыванский	7	Чановский	7	Доволенский	7
		Татарский	8	Ордынский	8	Кочковский	8
		Тогучинский	9	Искитимский	9	Венгеровский	9
		Купинский	10				
		Чулымский	11				
		Каргатский	12				

* Достоверность выводов по р. п. Кольцово и г. Оби может быть снижена из-за малого количества ОО.

*Положение муниципальных районов (городских округов)
по индексу организационно-управленческой эффективности*

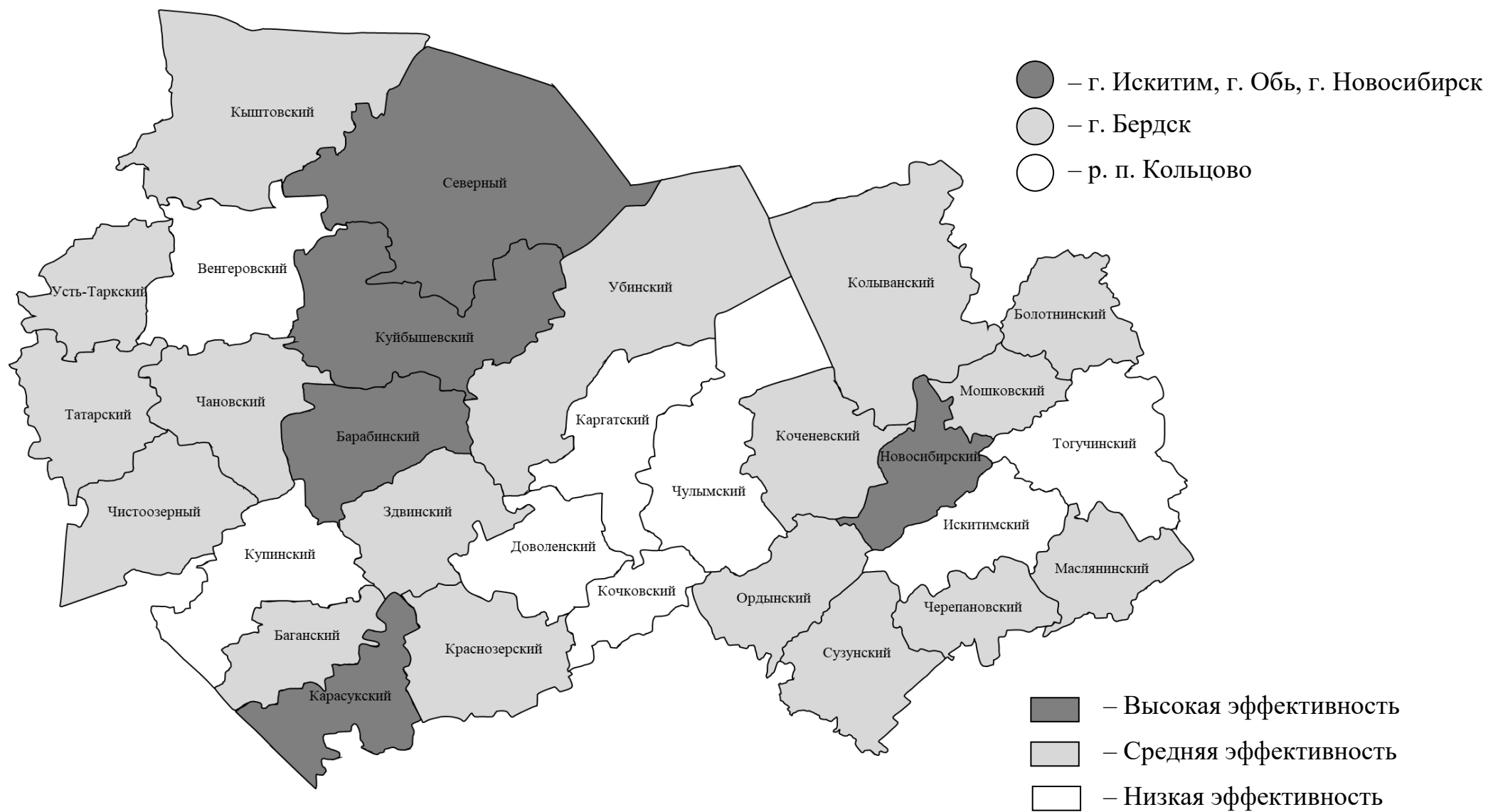
Типологизация муниципалитетов по уровню организационно-управленческой эффективности осуществлялась по значениям индекса (стр. 6) на три группы: низкий, средний, высокий.

Границы интервалов групп МР (ГО) представлены в таблице.

<i>Эф_{о-у}</i>	<i>Границы интервалов групп</i>
Низкая	0,269-0,372
Средняя	0,373-0,470
Высокая	0,471-0,573





*Положение муниципальных районов (городских округов)
по индексу организационно-управленческой эффективности на карте*

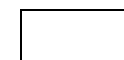


*Положение муниципальных районов (городских округов)
по индексу организационно-управленческой эффективности в динамике*

Матрица отражает изменение уровня организационно-управленческой эффективности муниципалитетов в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Ось Х – уровень эффективности муниципалитетов по результатам мониторинга 2022 года, а ось Y – мониторинга 2023 года. Оси разделены на три части, соответствующие низкому, среднему и высокому уровням эффективности. Цвета ячеек в матрице отражают направления изменений уровня эффективности (положительная динамика, отрицательная динамика). На главной диагонали расположены муниципалитеты, уровень эффективности которых не изменился.

 – положительная динамика

 – незначительные изменения

 – отрицательная динамика

Уровень организационно-управленческой эффективности в 2023 году	высокий	Карасукский	г. Новосибирск Куйбышевский Северный		Барабинский г. Искитим г. Обь Новосибирский	
		средний	Краснозерский Мошковский Ордынский Черепановский Чистоозерный	Баганский Болотнинский г. Бердск Здвинский Коченевский	Кыштовский Маслянинский Сузунский Убинский Чановский	Колыванский Татарский Усть-Таркский
	низкий	средний	высокий			
Уровень организационно-управленческой эффективности в 2022 году						

Социально-экономическая эффективность систем общего образования

Индекс социально-экономической эффективности систем общего образования рассчитывается путем соотнесения результатов (сводный индекс результативности) и затрат на образование (величина субвенции местному бюджету на реализацию основных общеобразовательных программ в расчете на одного обучающегося в муниципалитете).

Результативность систем общего образования

Качество учебных результатов обучающихся ОО

- ✓ доля выпускников 9 кл., получивших аттестат об основном общем образовании
- ✓ доля выпускников 11 кл., получивших аттестат о среднем общем образовании
- ✓ доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом, соответствующим (или выше) уровню профильной подготовки (ТБ2 и выше)
- ✓ доля участников ОГЭ, которые хотя бы по одному предмету преодолели границу, соответствующую оценке «5»
- ✓ уровень сформированности функциональной грамотности по результатам ВПР и ОГЭ в 6-9-х классах
- ✓ индекс результативности ВПР по русскому языку/математике на уровне начального общего образования (с поправкой на уровень объективности результатов ВПР)
- ✓ индекс результативности ВПР по русскому языку/математике на уровне основного общего образования (с поправкой на уровень объективности результатов ВПР)
- ✓ доля ОО с низкими образовательными результатами
- ✓ доля ОО, находящихся в группе риска учебной неуспешности
- ✓ доля участников регионального этапа ВсОШ (9-11 кл.)
- ✓ доля победителей и призёров регионального этапа ВсОШ (9-11 кл.)
- ✓ доля участников муниципального этапа ВсОШ (7-11 кл.)
- ✓ доля участников 7-11 кл. региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций (в приложении 7)
- ✓ доля обучающихся 7-11 кл., принявших участие в заключительном этапе НТО
- ✓ доля победителей и призёров заключительного этапа НТО (7-11 кл.)
- ✓ доля участников 7-11 кл. регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»
- ✓ доля победителей и призёров регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы» (7-11 кл.)
- ✓ доля обучающихся 7-11 кл., принявших участие в профильных программах регионального центра выявления и поддержки одарённых детей «Альтаир»

Социализация детей и подростков

- ✓ доля обучающихся, которые совершили правонарушения, находясь на учёте в ОО
- ✓ доля обучающихся, которые совершили правонарушения после снятия с учёта в ОО
- ✓ доля обучающихся, которые совершили преступления, находясь на учёте в ОО
- ✓ доля выпускников 9 кл. текущего года, продолжающих обучение в 10 кл. или в профессиональных ОО
- ✓ доля обучающихся, которым в течение года была предоставлена возможность организованного отдыха
- ✓ доля ОО, в которых действуют первичные отделения РДДМ «Движение Первых»
- ✓ доля обучающихся – участников (членов) РДДМ «Движение Первых»
- ✓ доля ОО, вовлечённых в реализацию федеральных проектов и Всероссийских конкурсов
- ✓ доля ОО, в которых действуют юнармейские отряды
- ✓ доля обучающихся – участников юнармейских отрядов
- ✓ доля ОО, в которых действуют объединения ЮИД
- ✓ доля обучающихся – участников объединений ЮИД
- ✓ доля обучающихся – участников волонтёрских объединений
- ✓ доля ОО, в которых действуют школьные театры

Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников

- ✓ доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях
- ✓ доля обучающихся 5-11 кл., которые получают горячее питание
- ✓ доля обучающихся и воспитанников детских садов, травмированных во время учебных занятий
- ✓ наличие в ОО школьных спортивных клубов, зарегистрированных во Всероссийском реестре школьных спортивных клубов
- ✓ доля обучающихся, выполнивших нормативы испытаний Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)
- ✓ доля обучающихся 5-11 кл., принявших участие в Президентских состязаниях
- ✓ доля обучающихся 5-11 кл., принявших участие в Президентских играх

Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования

- ✓ охват детей возрастной категории от 2 мес. до 3 лет дошкольным образованием
- ✓ доступность дошкольного образования для детей возрастной категории от 2 мес. до 3 лет
- ✓ охват детей возрастной категории от 3 до 7 лет дошкольным образованием
- ✓ доступность дошкольного образования для детей возрастной категории от 3 до 7 лет
- ✓ доля детей в возрасте 5-17 лет, охваченных услугами в сфере дополнительного образования
- ✓ доля детей в возрасте 5-17 лет, зачисленных на дополнительные общеразвивающие программы с использованием сертификата дополнительного образования
- ✓ равенство образовательных результатов (рассчитывается по результатам ВПР как отношение доли обучающихся, преодолевших минимальную границу, из 25% «худших» школ в муниципалитете, к доле обучающихся, преодолевших минимальную границу, из 25% «лучших» школ)
- ✓ доля сайтов ОО, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства

Сводный рейтинг блока «Результативность» систем общего образования

Итогом расчета по блоку «Результативность» является сводный индекс результативности ($I_{рез}$) систем общего образования МР (ГО), который является средним арифметическим частных индексов по четырем направлениям оценки. На основании значений $I_{рез}$ выстраивается сводный рейтинг.

На сводный индекс результативности оказывают влияние средние значения показателей по направлениям «Качество учебных результатов обучающихся ОО» (коэффициент корреляции равен 0,568), «Социализация детей и подростков» (0,746), «Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования» (0,590), «Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников» (0,573).

/Влияние отдельных переменных на итоговый показатель результативности измеряется на основе коэффициента корреляции. Границы коэффициента корреляции $[-1; 1]$. Чем ближе к 1, тем сильнее прямая зависимость/.

<i>МР (ГО)</i>	<i>$I_{рез}$</i>	<i>рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>$I_{рез}$</i>	<i>рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>$I_{рез}$</i>	<i>рейтинг</i>
Кыштовский	0,681	1	Здвинский	0,552	13	Ордынский	0,522	25
р. п. Кольцово	0,672	2	Венгеровский	0,549	14	Краснозерский	0,518	26
Северный	0,627	3	Каргатский	0,545	15	г. Обь	0,517	27
Барабинский	0,625	4	Чановский	0,541	16	Коченевский	0,515	28
Татарский	0,624	5	Карасукский	0,536	17	Маслянинский	0,480	29
Усть-Таркский	0,619	6	Баганский	0,535	18	Сузунский	0,478	30
Новосибирский	0,614	7	Доволенский	0,534	19	Чулымский	0,472	31
Убинский	0,592	8	Чистоозерный	0,532	20	Черепановский	0,451	32
г. Искитим	0,589	9	Купинский	0,530	21	Тогучинский	0,423	33
Кочковский	0,587	10	Мошковский	0,527	22-23	г. Новосибирск	0,409	34
г. Бердск	0,576	11	Колыванский	0,527	22-23	Искитимский	0,389	35
Куйбышевский	0,567	12	Болотнинский	0,526	24			

*Сводный рейтинг блока «Результативность» систем общего образования
по группам муниципальных районов (городских округов)*

<i>Группа 1</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 2</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 3</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 4</i>	<i>рейтинг</i>
р. п. Кольцово*	1	Барабинский	1	Новосибирский	1	Кыштовский	1
г. Искитим	2	Татарский	2	Чановский	2	Северный	2
г. Бердск	3	Куйбышевский	3	Чистоозерный	3	Усть-Таркский	3
г. Обь*	4	Каргатский	4	Мошковский	4	Убинский	4
г. Новосибирск	5	Карасукский	5	Ордынский	5	Кочковский	5
		Купинский	6	Краснозерский	6	Здвинский	6
		Колыванский	7	Коченевский	7	Венгеровский	7
		Болотнинский	8	Сузунский	8	Баганский	8
		Маслянинский	9	Искитимский	9	Доволенский	9
		Чулымский	10				
		Черепановский	11				
		Тогучинский	12				

* Достоверность выводов по р. п. Кольцово и г. Оби может быть снижена из-за малого количества ОО.

Положение муниципальных районов (городских округов) по сводному индексу результативности

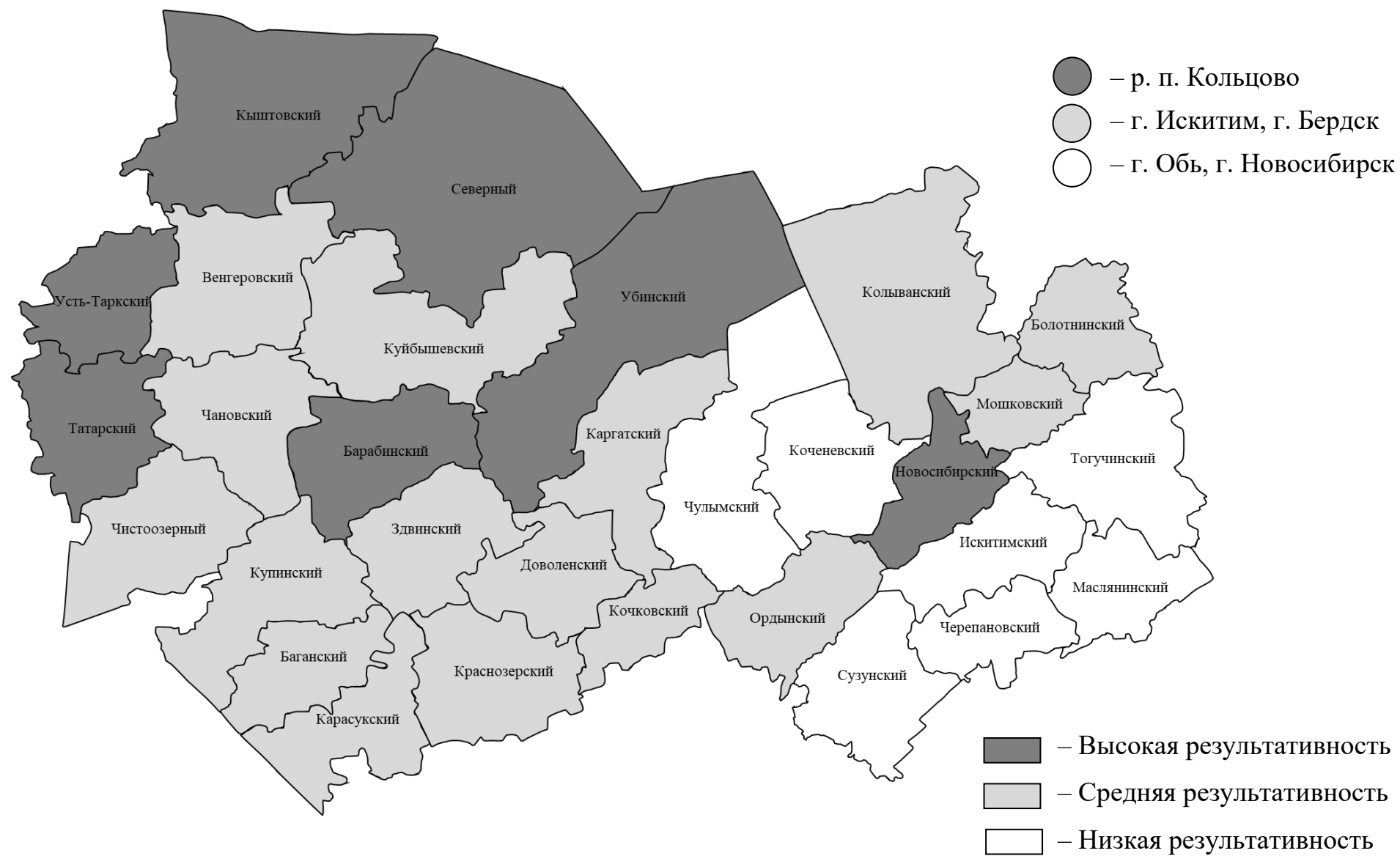
Типологизация МР (ГО) осуществлялась на основании сводного индекса результативности (стр. 12).

Границы интервалов групп МР (ГО) по сводному индексу результативности представлены в таблице.

<i>Результативность</i>	<i>Границы интервалов групп</i>
<i>Низкая</i>	0,389-0,517
<i>Средняя</i>	0,518-0,589
<i>Высокая</i>	0,590-0,681



Положение муниципальных районов (городских округов) по сводному индексу результативности на карте



*Положение муниципальных районов (городских округов)
по индексу результативности в динамике*

Матрица отражает изменение уровня результативности муниципалитетов в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Ось X – уровень результативности муниципалитетов в 2022 году, а ось Y – в 2023 году. Оси разделены на три части, соответствующие низкому, среднему и высокому уровням результативности. Цвета ячеек в матрице отражают направления изменений уровня результативности (положительная динамика, отрицательная динамика). На главной диагонали расположены муниципалитеты, уровень результативности которых не изменился.

– положительная динамика
 – незначительные изменения
 – отрицательная динамика

Уровень результативности в 2023 году	высокий	—	Новосибирский Северный Убинский	Барабинский Кыштовский р. п. Кольцово Татарский Усть-Таркский	
	средний	Здвинский Карасукский Чистоозерный	Баганский Болотнинский г. Бердск г. Искитим Каргатский Колыванский	Кочковский Краснозерский Куйбышевский Купинский Мошковский Ордынский	Венгеровский Доволенский Чановский
	низкий	г. Новосибирск Искитимский Коченевский Сузунский Тогучинский Черепановский Чулымский	Маслянинский г. Обь	—	
		низкий	средний	высокий	
Уровень результативности в 2022 году					

*Частный рейтинг муниципальных районов (городских округов) по направлению
«Качество учебных результатов обучающихся ОО»*

<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
р. п. Кольцово	0,706	1	Здвинский	0,451	13	Карасукский	0,376	25
Куйбышевский	0,592	2	Баганский	0,445	14	г. Обь	0,369	26
г. Новосибирск	0,588	3	Татарский	0,442	15	Черепановский	0,356	27
Кыштовский	0,580	4	г. Искитим	0,417	16	Сузунский	0,341	28
Барабинский	0,555	5	Маслянинский	0,415	17	Мошковский	0,339	29
Новосибирский	0,550	6-7	Чистоозерный	0,403	18	Венгеровский	0,331	30
г. Бердск	0,550	6-7	Кочковский	0,401	19	Чановский	0,326	31-32
Северный	0,529	8	Колыванский	0,398	20	Искитимский	0,326	31-32
Усть-Таркский	0,523	9	Доволенский	0,395	21	Болотнинский	0,296	33
Ордынский	0,497	10	Каргатский	0,389	22	Коченевский	0,285	34
Купинский	0,475	11	Тогучинский	0,382	23	Чулымский	0,281	35
Убинский	0,468	12	Краснозерский	0,377	24			

*Частный рейтинг по группам муниципальных районов (городских округов) по направлению
«Качество учебных результатов выпускников ОО»*

<i>Группа 1</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 2</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 3</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 4</i>	<i>рейтинг</i>
р. п. Кольцово	1	Куйбышевский	1	Новосибирский	1	Кыштовский	1
г. Новосибирск	2	Барабинский	2	Ордынский	2	Северный	2
г. Бердск	3	Купинский	3	Чистоозерный	3	Усть-Таркский	3
г. Искитим	4	Татарский	4	Краснозерский	4	Убинский	4
г. Обь	5	Маслянинский	5	Сузунский	5	Здвинский	5
		Колыванский	6	Мошковский	6	Баганский	6
		Каргатский	7	Чановский	7-8	Кочковский	7
		Тогучинский	8	Искитимский	7-8	Доволенский	8
		Карасукский	9	Коченевский	9	Венгеровский	9
		Черепановский	10				
		Болотнинский	11				
		Чулымский	12				

*Частный рейтинг муниципальных районов (городских округов) по направлению
«Социализация детей и подростков»*

<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
Новосибирский	0,840	1	Убинский	0,589	13	Краснозерский	0,473	25
Кыштовский	0,801	2	Барабинский	0,586	14	г. Бердск	0,468	26
Татарский	0,721	3	Мошковский	0,585	15	Каргатский	0,464	27
Усть-Таркский	0,714	4	Кочковский	0,574	16	Куйбышевский	0,458	28
Коченевский	0,709	5	Купинский	0,548	17	Чулымский	0,450	29
Чановский	0,706	6	Баганский	0,539	18	Черепановский	0,438	30
Северный	0,674	7	Чистоозерный	0,520	19	Колыванский	0,426	31
г. Искитим	0,670	8	г. Обь	0,518	20	Здвинский	0,404	32
Болотнинский	0,665	9	Доволенский	0,509	21	г. Новосибирск	0,374	33
р. п. Кольцово	0,664	10	Маслянинский	0,497	22	Тогучинский	0,341	34
Венгеровский	0,653	11	Сузунский	0,494	23	Искитимский	0,322	35
Карасукский	0,616	12	Ордынский	0,479	24			

*Частный рейтинг по группам муниципальных районов (городских округов) по направлению
«Социализация детей и подростков»*

<i>Группа 1</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 2</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 3</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 4</i>	<i>рейтинг</i>
г. Искитим	1	Татарский	1	Новосибирский	1	Кыштовский	1
р. п. Кольцово	2	Болотнинский	2	Коченевский	2	Усть-Таркский	2
г. Обь	3	Карасукский	3	Чановский	3	Северный	3
г. Бердск	4	Барабинский	4	Мошковский	4	Венгеровский	4
г. Новосибирск	5	Купинский	5	Чистоозерный	5	Убинский	5
		Маслянинский	6	Сузунский	6	Кочковский	6
		Каргатский	7	Ордынский	7	Баганский	7
		Куйбышевский	8	Краснозерский	8	Доволенский	8
		Чулымский	9	Искитимский	9	Здвинский	9
		Черепановский	10				
		Колыванский	11				
		Тогучинский	12				

*Частный рейтинг муниципальных районов (городских округов) по направлению
«Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования»*

<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
г. Бердск	0,882	1	Здвинский	0,741	13	Мошковский	0,646	25
р. п. Кольцово	0,871	2	Сузунский	0,739	14	Болотнинский	0,644	26
г. Искитим	0,824	3	Колыванский	0,734	15	Купинский	0,637	27
Убинский	0,818	4	Усть-Таркский	0,733	16	Ордынский	0,633	28
Северный	0,815	5	Кыштовский	0,732	17	Черепановский	0,627	29
Кочковский	0,801	6	Чистоозерный	0,717	18	Венгеровский	0,624	30
Карасукский	0,795	7	Каргатский	0,714	19	Коченевский	0,614	31
Татарский	0,771	8	Куйбышевский	0,713	20	Доволенский	0,567	32
Краснозерский	0,768	9	Чулымский	0,662	21	Маслянинский	0,547	33
Чановский	0,763	10	Новосибирский	0,654	22	Баганский	0,541	34
г. Обь	0,755	11	Тогучинский	0,648	23	г. Новосибирск	0,527	35
Барабинский	0,743	12	Искитимский	0,647	24			

*Частный рейтинг по группам муниципальных районов (городских округов) по направлению
«Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования»*

<i>Группа 1</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 2</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 3</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 4</i>	<i>рейтинг</i>
г. Бердск	1	Карасукский	1	Краснозерский	1	Убинский	1
р. п. Кольцово	2	Татарский	2	Чановский	2	Северный	2
г. Искитим	3	Барабинский	3	Сузунский	3	Кочковский	3
г. Обь	4	Колыванский	4	Чистоозерный	4	Здвинский	4
г. Новосибирск	5	Каргатский	5	Новосибирский	5	Усть-Тарковский	5
		Куйбышевский	6	Искитимский	6	Кыштовский	6
		Чулымский	7	Мошковский	7	Венгеровский	7
		Тогучинский	8	Ордынский	8	Доволенский	8
		Болотнинский	9	Коченевский	9	Баганский	9
		Купинский	10				
		Черепановский	11				
		Маслянинский	12				

*Частный рейтинг муниципальных районов (городских округов) по направлению
«Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»*

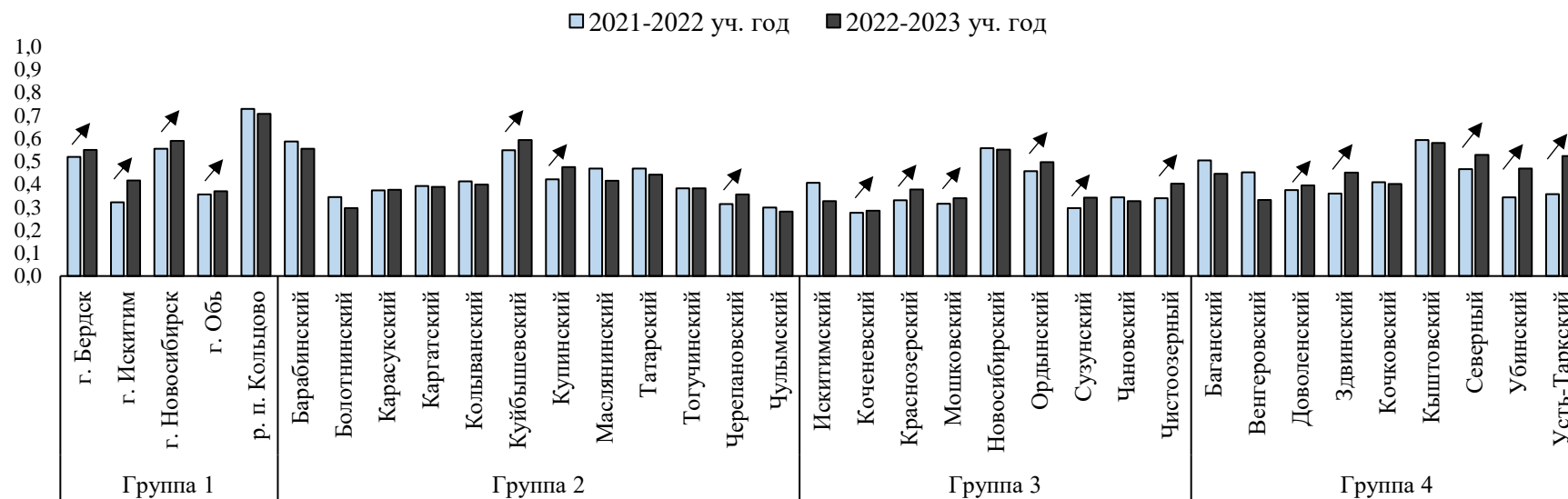
<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
Доволенский	0,665	1	Куйбышевский	0,504	13	г. Искитим	0,444	25
Барабинский	0,616	2	Болотнинский	0,498	14	г. Обь	0,425	26
Каргатский	0,615	3	Чулымский	0,496	15	Новосибирский	0,413	27
Баганский	0,613	4-5	Убинский	0,492	16	г. Бердск	0,405	28
Здвинский	0,613	4-5	Северный	0,489	17	Черепановский	0,384	29
Кыштовский	0,610	6	Чистоозерный	0,487	18	Чановский	0,366	30
Венгеровский	0,589	7	Ордынский	0,478	19	Карасукский	0,358	31
Кочковский	0,571	8	Маслянинский	0,463	20	Сузунский	0,339	32
Татарский	0,562	9	Купинский	0,462	21	Тогучинский	0,320	33
Колыванский	0,549	10	Краснозерский	0,454	22	Искитимский	0,260	34
Мошковский	0,540	11	Коченевский	0,453	23	г. Новосибирск	0,145	35
Усть-Таркский	0,505	12	р. п. Кольцово	0,445	24			

*Частный рейтинг по группам муниципальных районов (городских округов) по направлению
«Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»*

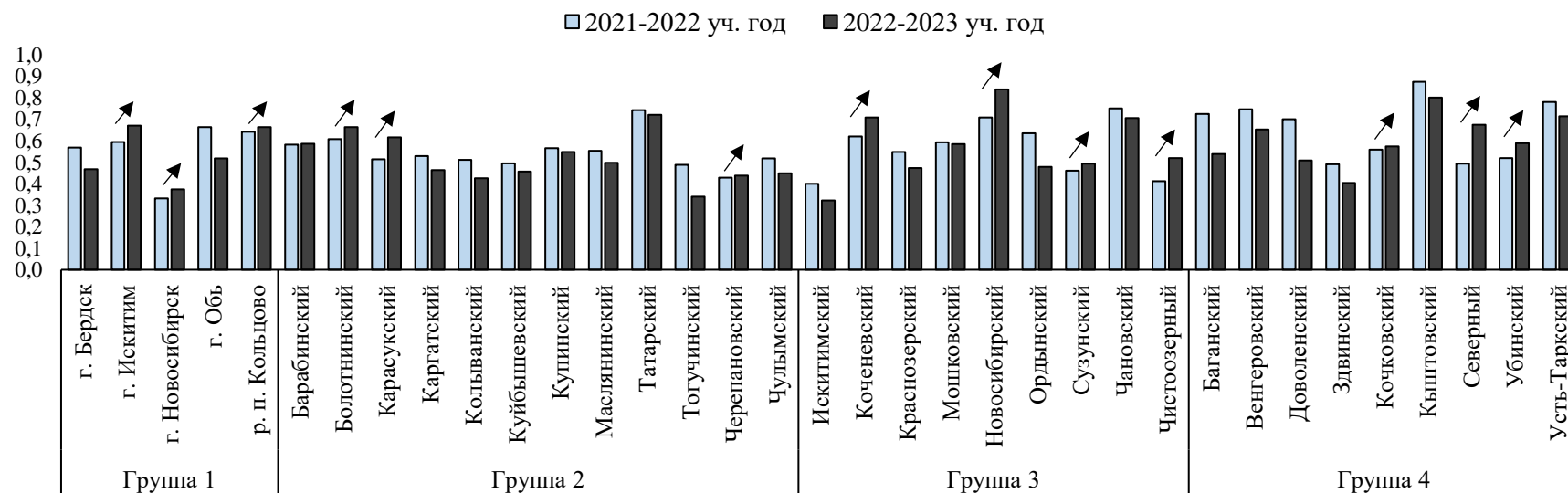
<i>Группа 1</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 2</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 3</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 4</i>	<i>рейтинг</i>
р. п. Кольцово	1	Барабинский	1	Мошковский	1	Доволенский	1
г. Искитим	2	Каргатский	2	Чистоозерный	2	Баганский	2-3
г. Обь	3	Татарский	3	Ордынский	3	Здвинский	2-3
г. Бердск	4	Колыванский	4	Краснозерский	4	Кыштовский	4
г. Новосибирск	5	Куйбышевский	5	Коченевский	5	Венгеровский	5
		Болотнинский	6	Новосибирский	6	Кочковский	6
		Чулымский	7	Чановский	7	Усть-Таркский	7
		Маслянинский	8	Сузунский	8	Убинский	8
		Купинский	9	Искитимский	9	Северный	9
		Черепановский	10				
		Карасукский	11				
		Тогучинский	12				

Динамика частных индексов блока «Результативность» по муниципальным районам (городским округам)

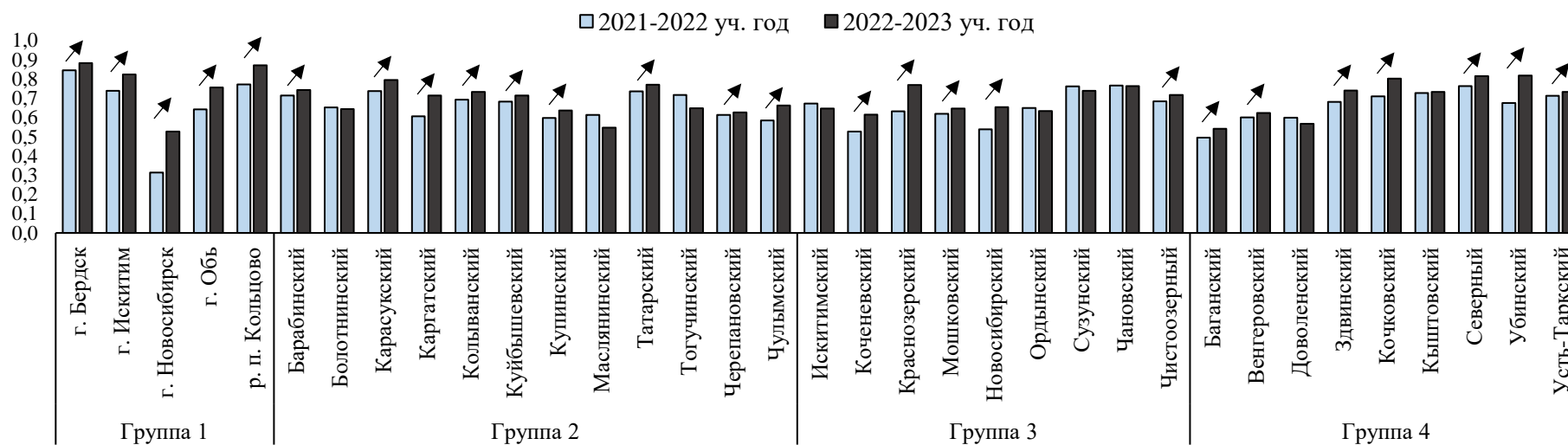
Качество учебных результатов выпускников ОО



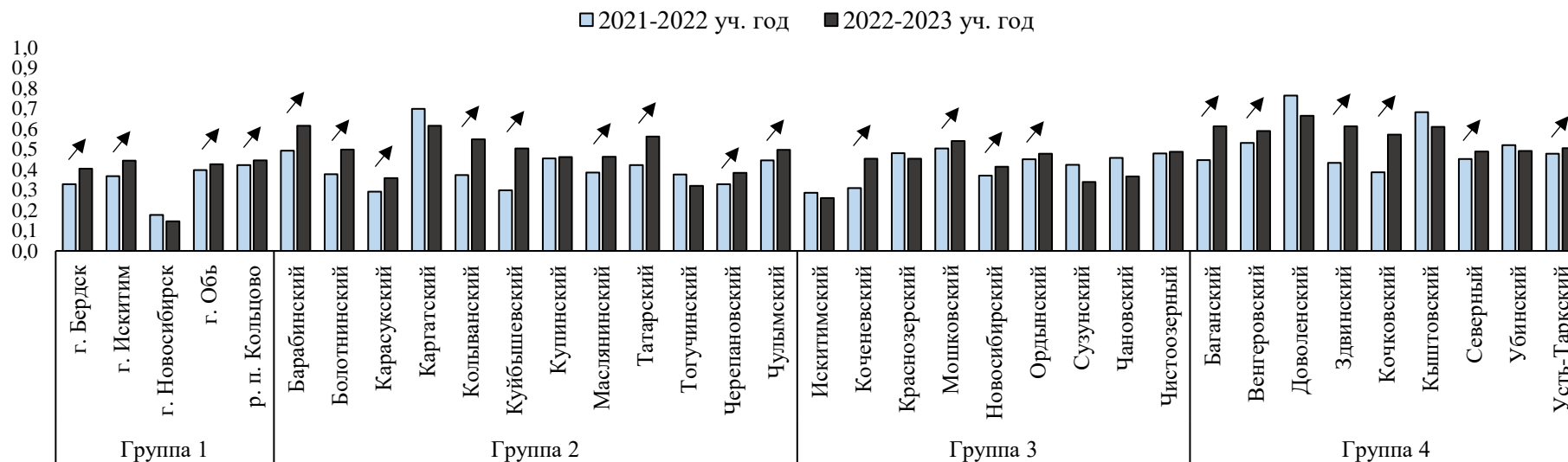
Социализация детей и подростков



Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования



Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников



Социально-экономическая эффективность

Социально-экономическая эффективность муниципальных районов (городских округов)

<i>МР (ГО)</i>	<i>Индекс</i>	<i>Рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>Индекс</i>	<i>Рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>Индекс</i>	<i>Рейтинг</i>
р. п. Кольцово	0,641	1	Купинский	0,448	13-14	Доволенский	0,390	25
Новосибирский	0,588	2	Куйбышевский	0,448	13-14	Чановский	0,389	26
г. Искитим	0,562	3	Болотнинский	0,442	15	г. Новосибирск	0,388	27
г. Бердск	0,548	4	Карасукский	0,437	16	Краснозерский	0,359	28
Кыштовский	0,535	5	Здвинский	0,422	17	Черепановский	0,355	29
Татарский	0,522	6	Колыванский	0,415	18	Тогучинский	0,345	30
Барабинский	0,505	7	Баганский	0,410	19	Ордынский	0,314	31
г. Обь	0,492	8	Венгеровский	0,407	20	Мошковский	0,278	32
Усть-Таркский	0,481	9	Чистоозерный	0,404	21	Сузунский	0,272	33
Северный	0,471	10	Чулымский	0,402	22	Коченевский	0,259	34
Каргатский	0,464	11	Маслянинский	0,401	23	Искитимский	0,224	35
Убинский	0,449	12	Кочковский	0,395	24			

* В мониторинге 2023 года при приведении затрат на образование к сопоставимому виду с учётом доли сельского населения Новосибирский район был отнесен к первой группе (городским округам) ввиду территориальной близости района к областному центру и низкой величины субвенций на одного обучающегося.

Социально-экономическая эффективность по группам муниципальных районов (городских округов)

<i>Группа 1</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 2</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 3</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 4</i>	<i>рейтинг</i>
р. п. Кольцово*	1	Татарский	1	Новосибирский	1	Кыштовский	1
г. Искитим	2	Барабинский	2	Чистоозерный	2	Усть-Таркский	2
г. Бердск	3	Каргатский	3	Чановский	3	Северный	3
г. Обь*	4	Купинский	4-5	Краснозерский	4	Убинский	4
г. Новосибирск	5	Куйбышевский	4-5	Ордынский	5	Здвинский	5
		Болотнинский	6	Мошковский	6	Баганский	6
		Карасукский	7	Сузунский	7	Венгеровский	7
		Колыванский	8	Коченевский	8	Кочковский	8
		Чулымский	9	Искитимский	9	Доволенский	9
		Маслянинский	10				
		Черепановский	11				
		Тогучинский	12				

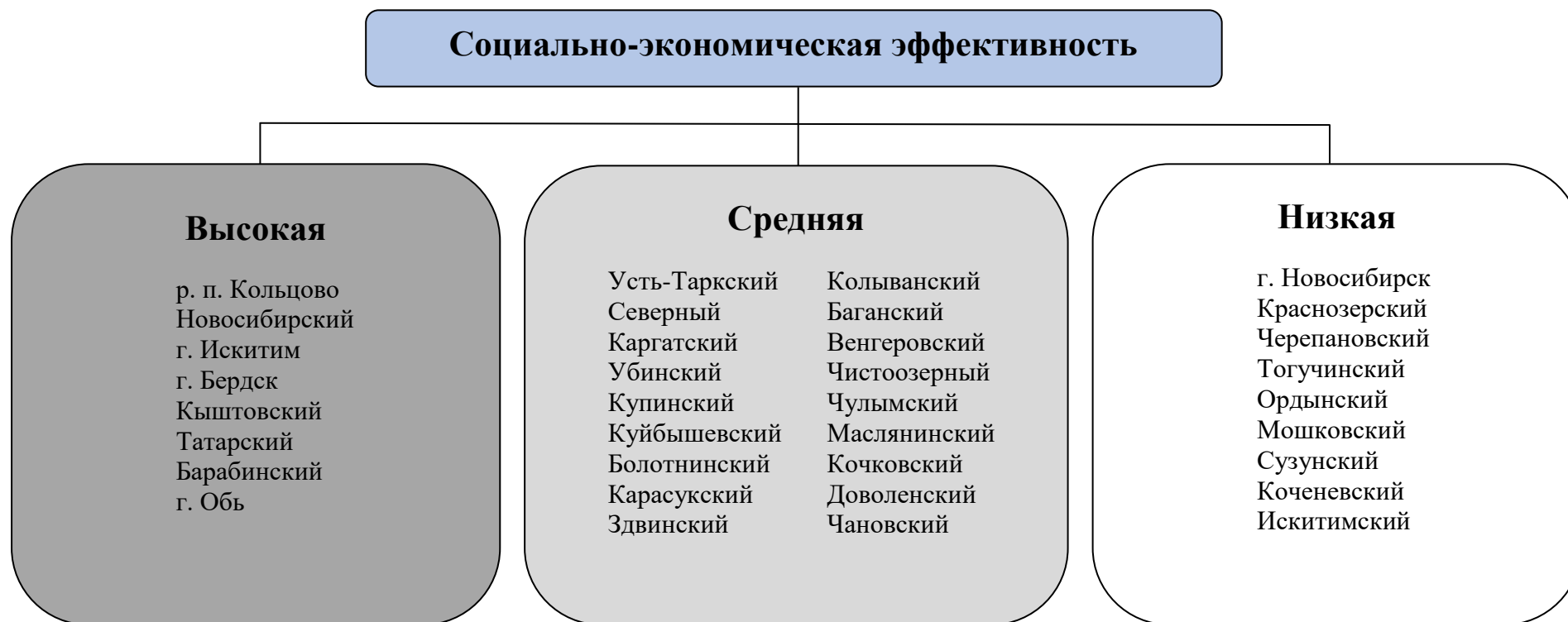
* Достоверность выводов по р. п. Кольцово и г. Оби может быть снижена из-за малого количества ОО.

Положение муниципальных районов (городских округов) по индексу социально-экономической эффективности

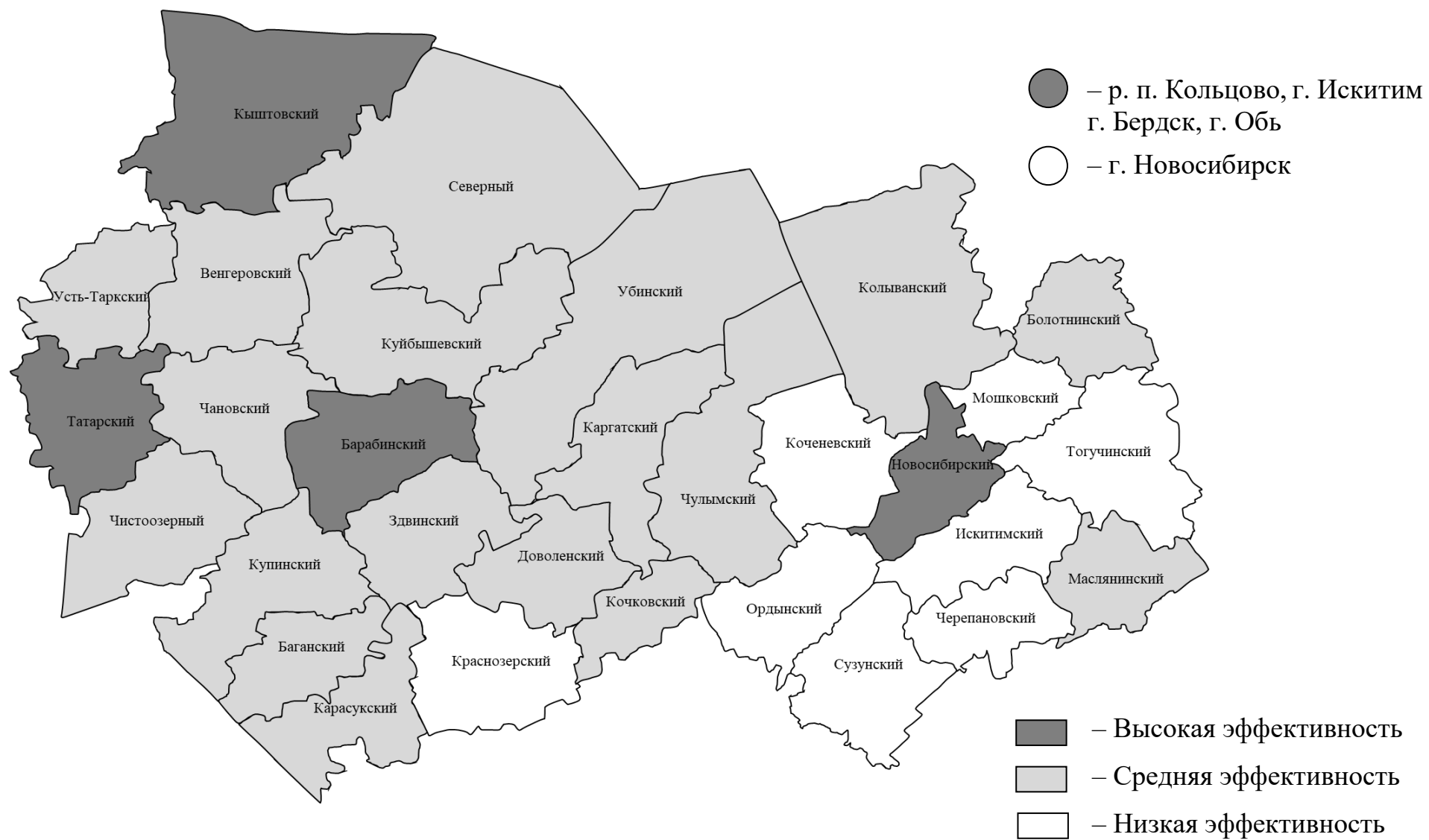
Группировка МР (ГО) осуществлялась на основании индекса социально-экономической эффективности (стр. 27).

Границы интервалов групп МР (ГО) по индексу социально-экономической эффективности представлены в таблице.

<i>Эф_{с-э}</i>	<i>Границы интервалов групп</i>
Низкая	0,224-0,388
Средняя	0,389-0,481
Высокая	0,482-0,641



Положение муниципальных районов (городских округов) по индексу социально-экономической эффективности на карте



*Положение муниципальных районов (городских округов)
по индексу социально-экономической эффективности в динамике*

Матрица отражает изменение уровня социально-экономической эффективности муниципалитетов в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Ось Х – уровень эффективности муниципалитетов по результатам мониторинга 2022 года, а ось Y – мониторинга 2023 года. Оси разделены на три части, соответствующие низкому, среднему и высокому уровням эффективности. Цвета ячеек в матрице отражают направления изменений уровня эффективности (положительная динамика, отрицательная динамика). На главной диагонали расположены муниципалитеты, уровень эффективности которых не изменился.

– положительная динамика
 – незначительные изменения
 – отрицательная динамика

Уровень социально-экономической эффективности в 2023 году	высокий	Новосибирский	—		Барабинский г. Бердск г. Искитим г. Обь Кыштовский р. п. Кольцово Татарский
	средний	Кочковский	Баганский Болотнинский Венгеровский Доволенский Здвинский Карасукский Колыванский Куйбышевский	Купинский Маслянинский Северный Убинский Усть-Таркский Чановский Чистоозерный Чулымский	Каргатский
	низкий	г. Новосибирск Искитимский Коченевский Краснозерский Мошковский Сузунский Черепановский	Ордынский Тогучинский		—
		низкий	средний		высокий
Уровень социально-экономической эффективности в 2022 году					

Эффективность систем общего образования

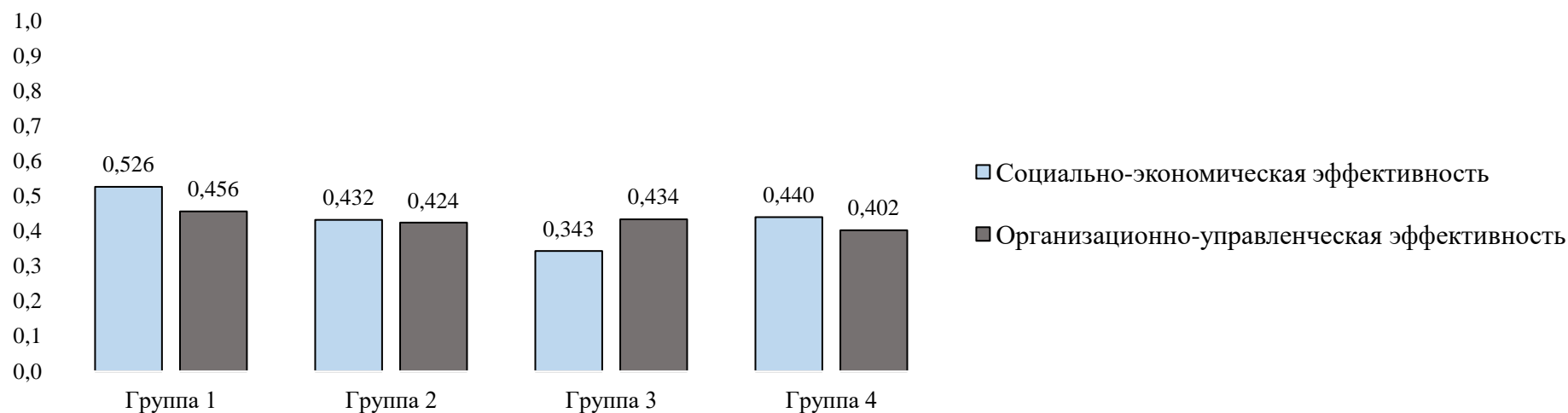
Рейтинги блока «Эффективность» систем общего образования муниципальных районов (городских округов)

МР (ГО)	Направление				МР (ГО)	Направление			
	«Эф с-э»		«Эф о-у»			«Эф с-э»		«Эф о-у»	
	индекс	рейтинг	индекс	рейтинг		индекс	рейтинг	индекс	рейтинг
Баганский	0,410	19	0,437	12	Новосибирский	0,588	2	0,510	6
Барабинский	0,505	7	0,573	1	Ордынский	0,314	31	0,398	25
Болотнинский	0,442	15	0,420	20	Северный	0,471	10	0,545	3
Венгеровский	0,407	20	0,269	35	Сузунский	0,272	33	0,467	10
Доволенский	0,390	25	0,344	29-30	Татарский	0,522	6	0,384	26
Здвинский	0,422	17	0,427	18	Тогучинский	0,345	30	0,347	28
Искитимский	0,224	35	0,372	27	Убинский	0,449	12	0,415	21-22
Карасукский	0,437	16	0,550	2	Усть-Таркский	0,481	9	0,415	21-22
Каргатский	0,464	11	0,335	32	Чановский	0,389	26	0,402	24
Колыванский	0,415	18	0,412	23	Черепановский	0,355	29	0,428	15-17
Коченевский	0,259	34	0,465	11	Чистоозерный	0,404	21	0,434	13
Кочковский	0,395	24	0,297	34	Чулымский	0,402	22	0,342	31
Краснозерский	0,359	28	0,428	15-17	г. Бердск	0,548	4	0,432	14
Куйбышевский	0,448	13-14	0,524	5	г. Искитим	0,562	3	0,539	4
Купинский	0,448	13-14	0,344	29-30	г. Обь	0,492	8	0,505	7
Кыштовский	0,535	5	0,470	9	р. п. Кольцово	0,641	1	0,329	33
Маслянинский	0,401	23	0,426	19	г. Новосибирск	0,388	27	0,473	8
Мошковский	0,278	32	0,428	15-17					

Рейтинги блока «Эффективность» систем общего образования по группам муниципальных районов (городских округов)

Группа 1	Направление		Группа 2	Направление		Группа 3	Направление		Группа 4	Направление	
	«Эф с-э»	«Эф о-у»		«Эф с-э»	«Эф о-у»		«Эф с-э»	«Эф о-у»		«Эф с-э»	«Эф о-у»
г. Бердск	3	4	Барабинский	2	1	Искитимский	9	9	Баганский	6	3
г. Искитим	2	1	Болотнинский	6	6	Коченевский	8	3	Венгеровский	7	9
г. Обь	4	2	Карасукский	7	2	Краснозерский	4	5-6	Доволенский	9	7
р. п. Кольцово	1	5	Каргатский	3	12	Мошковский	6	5-6	Здвинский	5	4
г. Новосибирск	5	3	Колыванский	8	7	Новосибирский	1	1	Кочковский	8	8
			Куйбышевский	4-5	3	Ордынский	5	8	Кыштовский	1	2
			Купинский	4-5	10	Сузунский	7	2	Северный	3	1
			Маслянинский	10	5	Чановский	3	7	Убинский	4	5-6
			Татарский	1	8	Чистоозерный	2	4	Усть-Таркский	2	5-6
			Тогучинский	12	9						
			Черепановский	11	4						
			Чулымский	9	11						

Средний индекс по направлениям блока «Эффективность» по группам муниципальных районов (городских округов)



*Положение муниципальных районов (городских округов)
по сводному индексу эффективности систем общего образования*

Сводный индекс эффективности систем общего образования ($I_{эф}$) рассчитывается как средняя значений индексов «социально-экономической эффективности» и «организационно-управленческой эффективности».

Группировка МР (ГО) осуществлялась на основании сводного индекса эффективности. Границы интервалов групп МР (ГО) по сводному индексу эффективности представлены в таблице.

<i>Эффективность</i>	<i>Границы интервалов групп</i>
Низкая	0,298-0,369
Средняя	0,370-0,486
Высокая	0,487-0,550

Эффективность систем общего образования

Высокий уровень эффективности			Средний уровень эффективности			Низкий уровень эффективности		
<i>МР (ГО)</i>	<i>$I_{эф}$</i>	<i>рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>$I_{эф}$</i>	<i>рейтинг</i>	<i>МР (ГО)</i>	<i>$I_{эф}$</i>	<i>рейтинг</i>
г. Искитим	0,550	1	Куйбышевский	0,486	9	Сузунский	0,369	27
Новосибирский	0,549	2	р. п. Кольцово	0,485	10	Доволенский	0,367	28
Барабинский	0,539	3	Татарский	0,453	11	Коченевский	0,362	29
Северный	0,508	4	Усть-Тарковский	0,448	12	Ордынский	0,356	30
Кыштовский	0,503	5	Убинский	0,432	13	Мошковский	0,353	31
г. Обь	0,499	6	Болотнинский	0,431	14-15	Тогучинский	0,346	32-33
Карасукский	0,493	7	г. Новосибирск	0,431	14-15	Кочковский	0,346	32-33
г. Бердск	0,490	8	Здвинский	0,424	16	Венгеровский	0,338	34
			Баганский	0,423	17	Искитимский	0,298	35
			Чистоозерный	0,419	18			
			Маслянинский	0,413	19-20			
			Колыванский	0,413	19-20			
			Каргатский	0,399	21			
			Купинский	0,396	22-23			
			Чановский	0,396	22-23			
			Краснозерский	0,393	24			
			Черепановский	0,392	25			
			Чулымский	0,372	26			

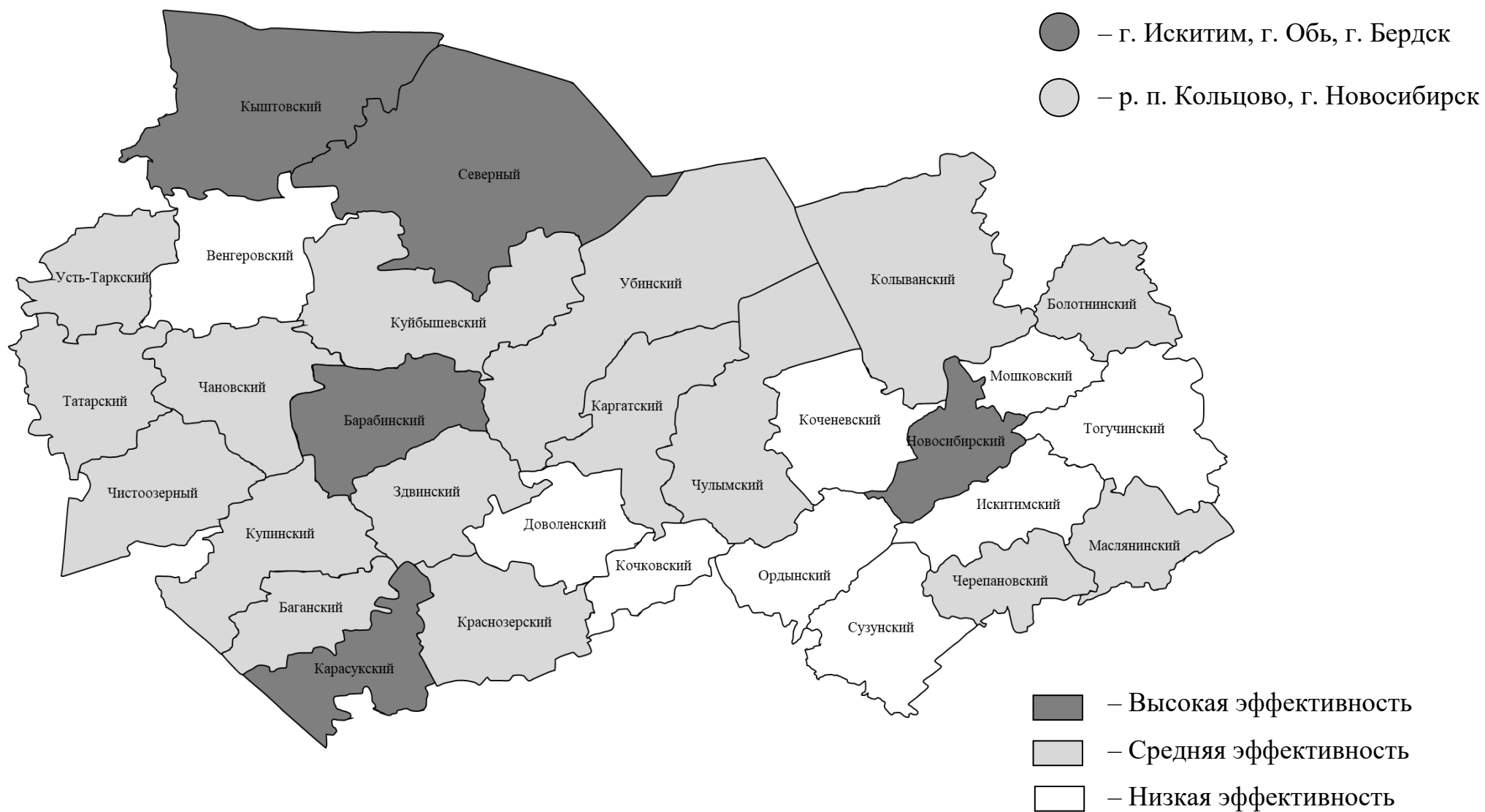
* Достоверность выводов по р.п. Кольцово и г. Оби может быть снижена из-за малого количества ОО.

Эффективность систем общего образования по группам муниципальных районов (городских округов)

<i>Группа 1</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 2</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 3</i>	<i>рейтинг</i>	<i>Группа 4</i>	<i>рейтинг</i>
г. Искитим	1	Барабинский	1	Новосибирский	1	Северный	1
г. Обь*	2	Карасукский	2	Чистоозерный	2	Кыштовский	2
г. Бердск	3	Куйбышевский	3	Чановский	3	Усть-Таркский	3
р. п. Кольцово*	4	Татарский	4	Краснозерский	4	Убинский	4
г. Новосибирск	5	Болотнинский	5	Сузунский	5	Здвинский	5
		Маслянинский	6-7	Коченевский	6	Баганский	6
		Колыванский	6-7	Ордынский	7	Доволенский	7
		Каргатский	8	Мошковский	8	Кочковский	8
		Купинский	9	Искитимский	9	Венгеровский	9
		Черепановский	10				
		Чулымский	11				
		Тогучинский	12				

* Достоверность выводов по р. п. Кольцово и г. Оби может быть снижена из-за малого количества ОО.

*Положение муниципальных районов (городских округов)
по сводному индексу эффективности систем общего образования на карте*



*Положение муниципальных районов (городских округов)
по сводному индексу эффективности в динамике*

Матрица отражает изменение уровня эффективности систем общего образования в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Ось Х – уровень эффективности в 2022 году, а ось Y – в 2023 году. Оси разделены на три части, соответствующие низкому, среднему и высокому уровням эффективности. Цвета ячеек в матрице отражают направления изменений уровня эффективности (положительная динамика, отрицательная динамика). На главной диагонали расположены муниципалитеты, уровень эффективности которых не изменился.

– положительная динамика
 – незначительные изменения
 – отрицательная динамика

Уровень эффективности в 2023 году	высокий	—	Карасукский Новосибирский Северный	Барабинский г. Бердск г. Искитим г. Обь Кыштовский	
	средний	г. Новосибирск Краснозерский Черепановский	Баганский Болотнинский Здвинский Колыванский Куйбышевский Купинский	Маслянинский Убинский Усть-Таркский Чановский Чистоозерный Чулымский	Каргатский р. п. Кольцово Татарский
	низкий	Искитимский Коченевский Кочковский Мошковский Ордынский Сузунский	Венгеровский Доволенский Тогучинский	—	
		низкий	средний	высокий	
		Уровень эффективности в 2022 году			

Мониторинг систем общего образования административных районов (округа) г. Новосибирска 2023 года

Организационно-управленческая эффективность систем общего образования

Показатели
доля эффективно работающих руководителей ОО (по результатам регионального мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций)
доля ОО с признаками необъективных результатов оценочных процедур
темпы прироста значений частных индексов по направлениям блока показателей «результативность»
доля участников региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования
доля победителей региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования
доля учителей в возрасте до 35 лет
потенциал обновления кадрового состава (показатель представляет отношение количества зачисленных в НГПУ на целевые места и количества учителей в возрасте более 60 лет)
доля трудоустроенных выпускников, обучавшихся в рамках целевого обучения в НГПУ

Организационно-управленческая эффективность административных районов (округа) г. Новосибирска

<i>Административный район (округ) г. Новосибирска</i>	<i>индекс</i>	<i>рейтинг</i>
Калининский	0,594	1
Первомайский	0,541	2
Кировский	0,540	3
Дзержинский	0,486	4
Ленинский	0,472	5
Октябрьский	0,464	6
Центральный округ	0,424	7
Советский	0,346	8

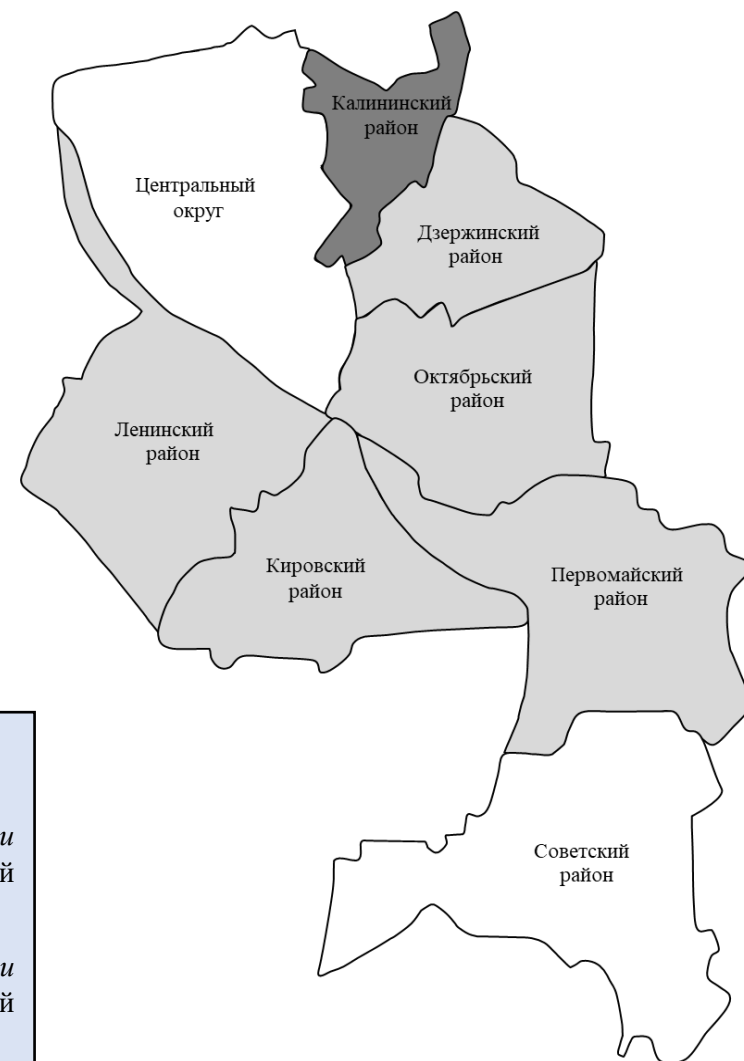
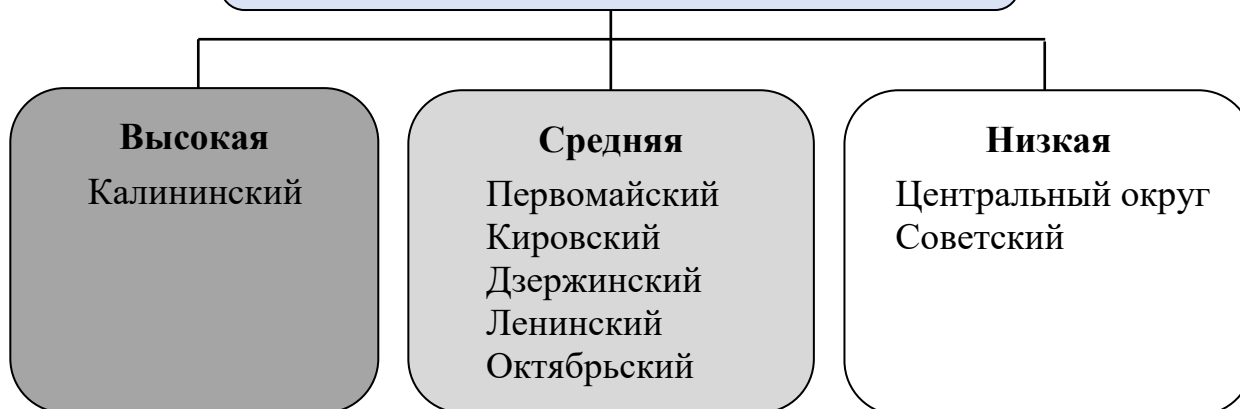
*Положение административных районов (округа) г. Новосибирска
по индексу организационно-управленческой эффективности*

Группировка административных районов (округа) осуществлялась на основании индекса организационно-управленческой эффективности.

Границы интервалов групп административных районов (округа) по индексу организационно-управленческой эффективности представлены в таблице.

<i>Эф о-у</i>	<i>Границы интервалов групп</i>
Низкая	0,346-0,434
Средняя	0,435-0,541
Высокая	0,542-0,594

Организационно-управленческая эффективность



Положение муниципальных районов (городских округов) по индексу социально-экономической эффективности в динамике

Улучшили положение в 2023 году	Стабильное положение	Ухудшили положение в 2023 году
<p><i>низкий уровень в 2022 году и средний в 2023 году:</i> Первомайский район</p> <p><i>низкий уровень в 2022 году и высокий в 2023 году:</i> Калининский район</p>	<p><i>средний уровень:</i> Дзержинский, Кировский, Октябрьский районы</p>	<p><i>высокий уровень в 2022 году и средний в 2023 году:</i> Ленинский район</p> <p><i>средний уровень в 2022 году и низкий в 2023 году:</i> Советский район</p> <p><i>высокий уровень в 2022 году и низкий в 2023 году:</i> Центральный округ</p>

- Высокая эффективность
- Средняя эффективность
- Низкая эффективность

Социально-экономическая эффективность систем общего образования

Расчет *индекса социально-экономической эффективности* систем общего образования предполагает соотнесение результатов (сводный индекс результативности) и затрат на образование (величина субвенции местному бюджету на реализацию основных общеобразовательных программ в расчете на одного обучающегося).

Результативность систем общего образования*

Качество учебных результатов обучающихся ОО

- ✓ доля выпускников 9 кл., получивших аттестат об основном общем образовании
- ✓ доля выпускников 11 кл., получивших аттестат о среднем общем образовании
- ✓ доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом, соответствующим (или выше) уровню профильной подготовки (ТБ2 и выше)
- ✓ доля участников ОГЭ, которые хотя бы по одному предмету преодолели границу, соответствующую оценке «5»
- ✓ уровень сформированности функциональной грамотности по результатам ВПР и ОГЭ в 6-9-х классах
- ✓ индекс результативности ВПР по русскому языку/математике на уровне начального общего образования (с поправкой на уровень объективности результатов ВПР)
- ✓ индекс результативности ВПР по русскому языку/математике на уровне основного общего образования (с поправкой на уровень объективности результатов ВПР)
- ✓ доля ОО с низкими образовательными результатами
- ✓ доля ОО, находящихся в группе риска учебной неуспешности
- ✓ доля участников регионального этапа ВсОШ (9-11 кл.)
- ✓ доля победителей и призёров регионального этапа ВсОШ (9-11 кл.)
- ✓ доля участников муниципального этапа ВсОШ (7-11 кл.)
- ✓ доля участников 7-11 кл. региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций (в приложении 7)
- ✓ доля обучающихся 7-11 кл., принявших участие в заключительном этапе НТО
- ✓ доля победителей и призёров заключительного этапа НТО (7-11 кл.)
- ✓ доля участников 7-11 кл. регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»
- ✓ доля победителей и призёров регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы» (7-11 кл.)
- ✓ доля обучающихся 7-11 кл., принявших участие в профильных программах регионального центра выявления и поддержки одарённых детей «Альтаир»

Социализация детей и подростков

- ✓ доля обучающихся, которые совершили правонарушения, находясь на учёте в ОО
- ✓ доля обучающихся, которые совершили правонарушения после снятия с учёта в ОО
- ✓ доля обучающихся, которые совершили преступления, находясь на учёте в ОО
- ✓ доля обучающихся, которым в течение года была предоставлена возможность организованного отдыха
- ✓ доля ОО, в которых действуют первичные отделения РДДМ «Движение Первых»
- ✓ доля обучающихся – участников (членов) РДДМ «Движение Первых»
- ✓ доля ОО, вовлечённых в реализацию федеральных проектов и Всероссийских конкурсов
- ✓ доля ОО, в которых действуют юнармейские отряды
- ✓ доля обучающихся – участников юнармейских отрядов
- ✓ доля ОО, в которых действуют объединения ЮИД
- ✓ доля обучающихся – участников объединений ЮИД
- ✓ доля обучающихся – участников волонтерских объединений
- ✓ доля ОО, в которых действуют школьные театры

Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников

- ✓ доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях
- ✓ доля обучающихся 5-11 кл., которые получают горячее питание
- ✓ доля обучающихся и воспитанников детских садов, травмированных во время учебных занятий
- ✓ наличие в ОО школьных спортивных клубов, зарегистрированных во Всероссийском реестре школьных спортивных клубов

Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования

- ✓ равенство образовательных результатов (рассчитывается по результатам ВПР как отношение доли обучающихся, преодолевших минимальную границу, из 25% «худших» школ в муниципалитете, к доле обучающихся, преодолевших минимальную границу, из 25% «лучших» школ)

* Некоторые показатели из размещенной на странице 11 системы показателей блока «Результативность» в разрезе административных районов и округа г. Новосибирска не представлены. Блок «Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования» в разрезе районов представлен в 2023 году только одним показателем.

*Сводный рейтинг блока «Результативность» систем общего образования
административных районов (округа) г. Новосибирска*

<i>Административный район (округ) г. Новосибирска</i>	<i>сводный индекс</i>	<i>рейтинг</i>
Советский	0,766	1
Ленинский	0,611	2
Дзержинский	0,593	3
Центральный округ	0,576	4
Калининский	0,525	5
Октябрьский	0,505	6
Кировский	0,494	7
Первомайский	0,430	8

*Положение административных районов (округа) г. Новосибирска
по сводному индексу результативности*

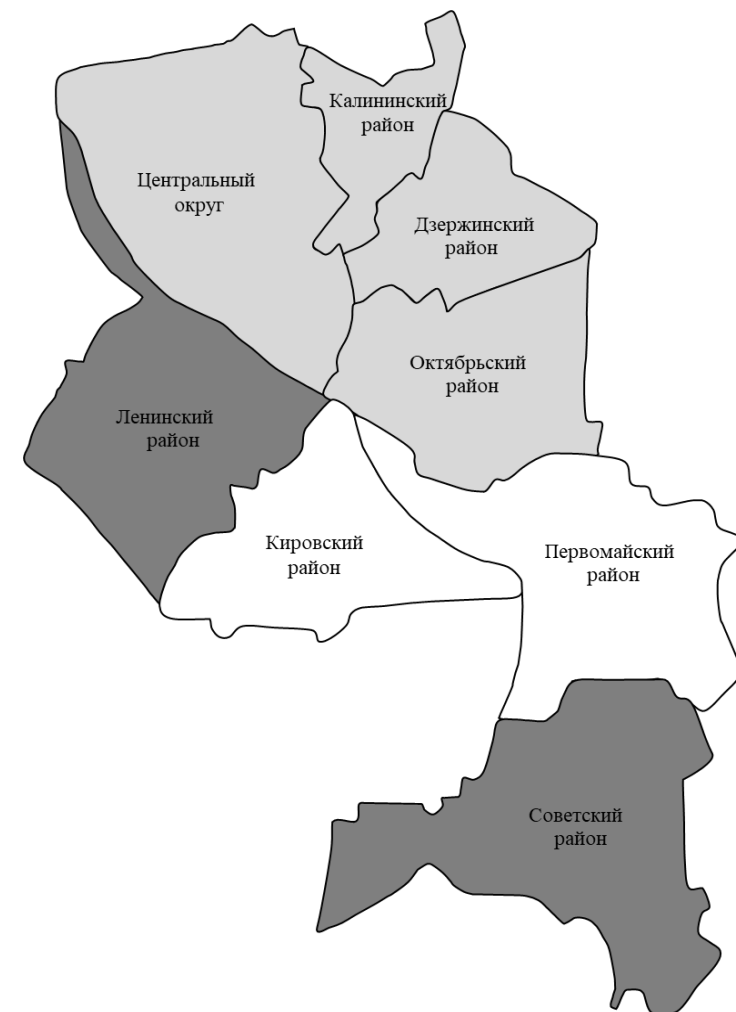
Группировка административных районов (округа) осуществлялась на основании сводного индекса результативности.

Границы групп административных районов (округа) по сводному индексу результативности представлены в таблице.

<i>Результативность</i>	<i>Границы интервалов групп</i>
<i>Низкая</i>	0,430-0,497
<i>Средняя</i>	0,498-0,606
<i>Высокая</i>	0,607-0,766



Во всех административных районах (округе) г. Новосибирска уровень результативности в 2023 году, по сравнению с результатами мониторинга 2022 года, не изменился.



- Высокая результативность
- Средняя результативность
- Низкая результативность

*Частный рейтинг административных районов (округа) г. Новосибирска по направлению
«Качество учебных результатов обучающихся ОО»*

<i>Административный район (округ) г. Новосибирска</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
Советский	0,781	1
Центральный округ	0,631	2
Ленинский	0,438	3
Октябрьский	0,421	4
Первомайский	0,279	5
Дзержинский	0,275	6
Калининский	0,270	7
Кировский	0,245	8

*Частный рейтинг административных районов (округа) г. Новосибирска по направлению
«Социализация детей и подростков»*

<i>Административный район (округ) г. Новосибирска</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
Ленинский	0,640	1
Советский	0,594	2
Дзержинский	0,510	3
Октябрьский	0,494	4
Кировский	0,480	5
Калининский	0,450	6
Центральный округ	0,352	7
Первомайский	0,340	8

*Частный рейтинг административных районов (округа) г. Новосибирска по направлению
«Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования»*

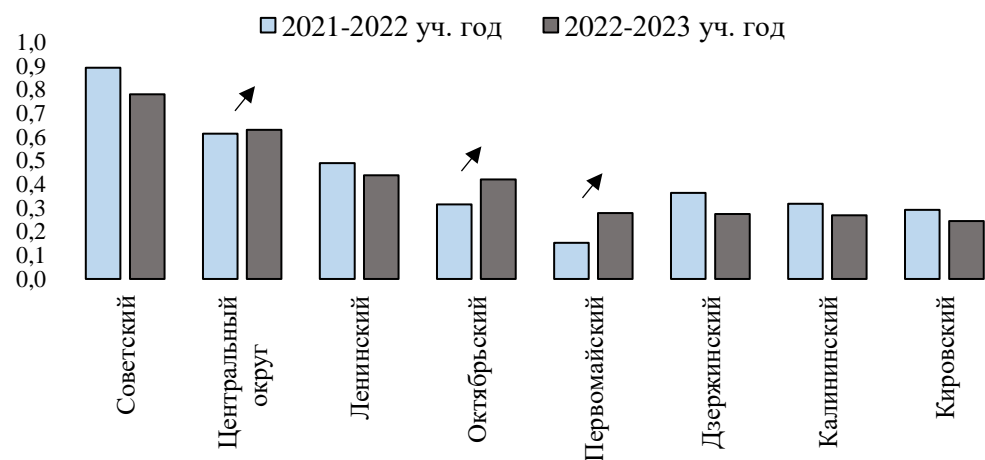
<i>Административный район (округ) г. Новосибирска</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
Дзержинский	0,865	1
Центральный округ	0,864	2
Первомайский	0,860	3
Калининский	0,850	4
Кировский	0,846	5
Ленинский	0,821	6
Октябрьский	0,773	7
Советский	0,755	8

*Частный рейтинг административных районов (округа) г. Новосибирска по направлению
«Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»*

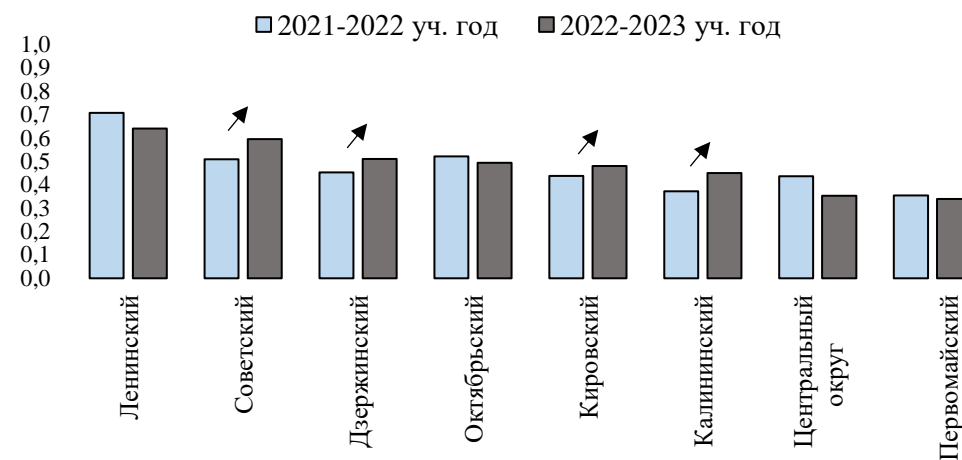
<i>Административный район (округ) г. Новосибирска</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
Советский	0,934	1
Дзержинский	0,720	2
Ленинский	0,545	3
Калининский	0,530	4
Центральный округ	0,455	5
Кировский	0,406	6
Октябрьский	0,332	7
Первомайский	0,241	8

Динамика частных индексов блока «Результативность» по административным районам (округу) г. Новосибирска

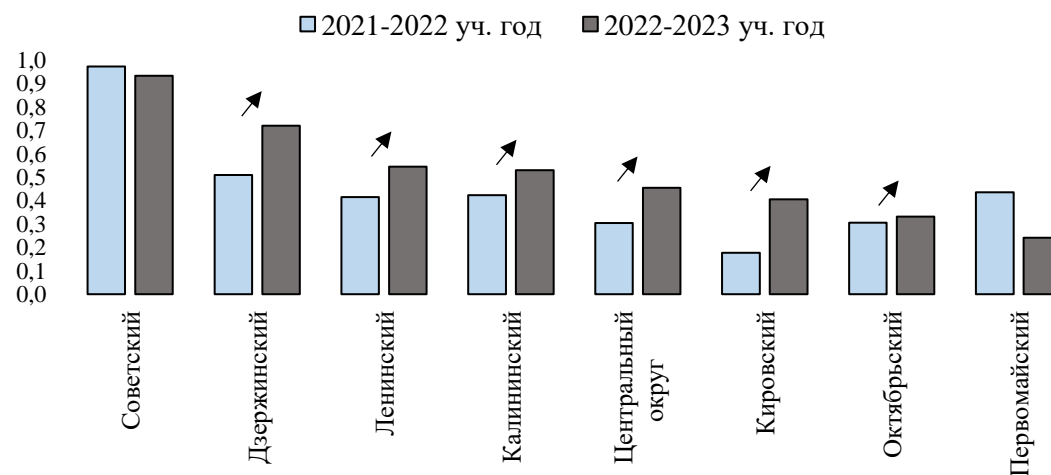
Качество учебных результатов выпускников ОО



Социализация детей и подростков



Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников



* Динамика частных индексов блока «Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования» не оценивалась ввиду отсутствия информации по большинству показателей за 2022-2023 учебный год.

Социально-экономическая эффективность

Социально-экономическая эффективность административных районов (округа) г. Новосибирска

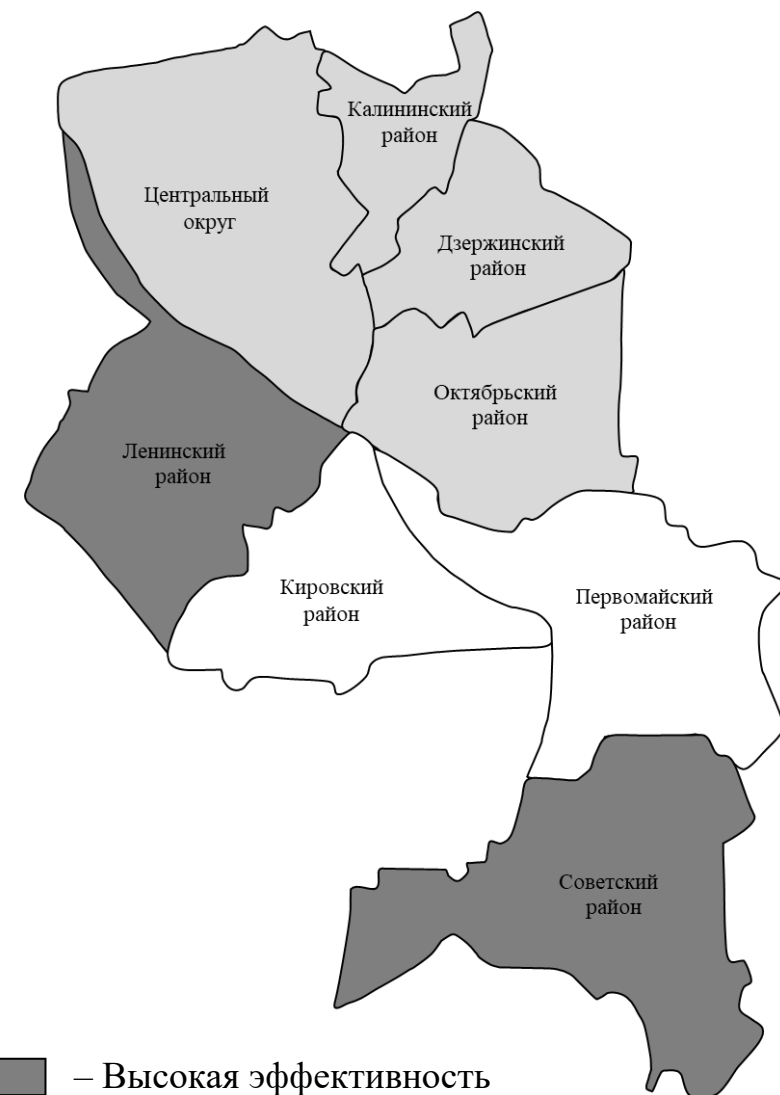
<i>Административный район (округ) г. Новосибирска</i>	<i>индекс</i>	<i>рейтинг</i>
Советский	0,714	1
Ленинский	0,563	2
Дзержинский	0,545	3
Центральный округ	0,535	4
Калининский	0,482	5
Октябрьский	0,463	6
Кировский	0,453	7
Первомайский	0,396	8




*Положение административных районов (округа) г. Новосибирска
по индексу социально-экономической эффективности*

Группировка административных районов (округа) осуществлялась на основании индекса социально-экономической эффективности.

Границы групп административных районов (округа) по индексу социально-экономической эффективности представлены в таблице.

<i>Эф_{с-э}</i>	<i>Границы интервалов групп</i>
<i>Низкая</i>	0,396-0,455
<i>Средняя</i>	0,456-0,559
<i>Высокая</i>	0,560-0,714



-  – Высокая эффективность
-  – Средняя эффективность
-  – Низкая эффективность

Эффективность систем общего образования

<i>Административный район (округ) г. Новосибирска</i>	<i>индекс</i>	<i>рейтинг</i>
Калининский	0,538	1
Советский	0,530	2
Ленинский	0,517	3
Дзержинский	0,516	4
Кировский	0,496	5
Центральный округ	0,479	6
Первомайский	0,469	7
Октябрьский	0,464	8

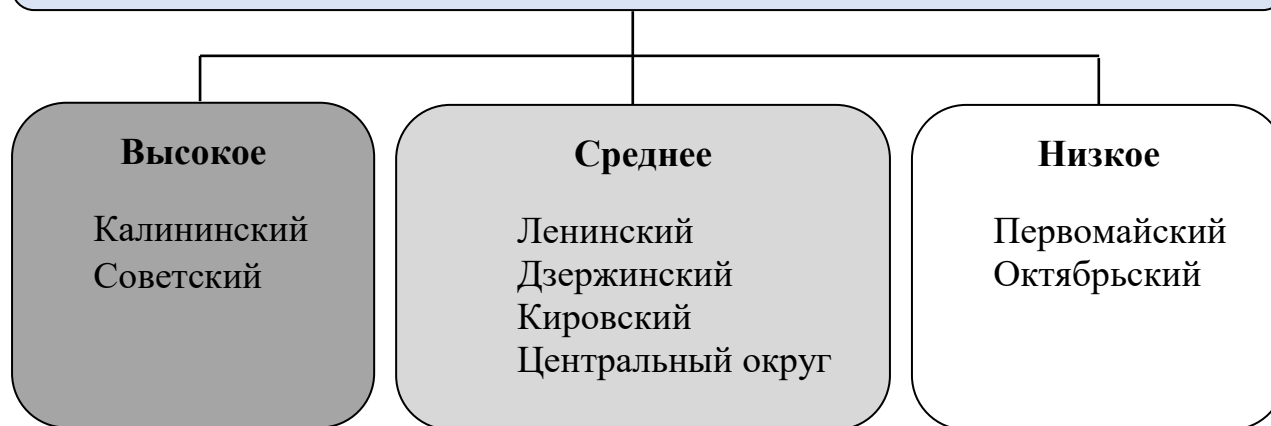
*Положение административных районов (округа) г. Новосибирска
по сводному индексу эффективности*

Сводный индекс эффективности систем общего образования ($I_{эф}$) рассчитывается как среднее значение индексов «социально-экономической эффективности» и «организационно-управленческой эффективности».

Границы групп административных районов (округа) по сводному индексу эффективности представлены в таблице.

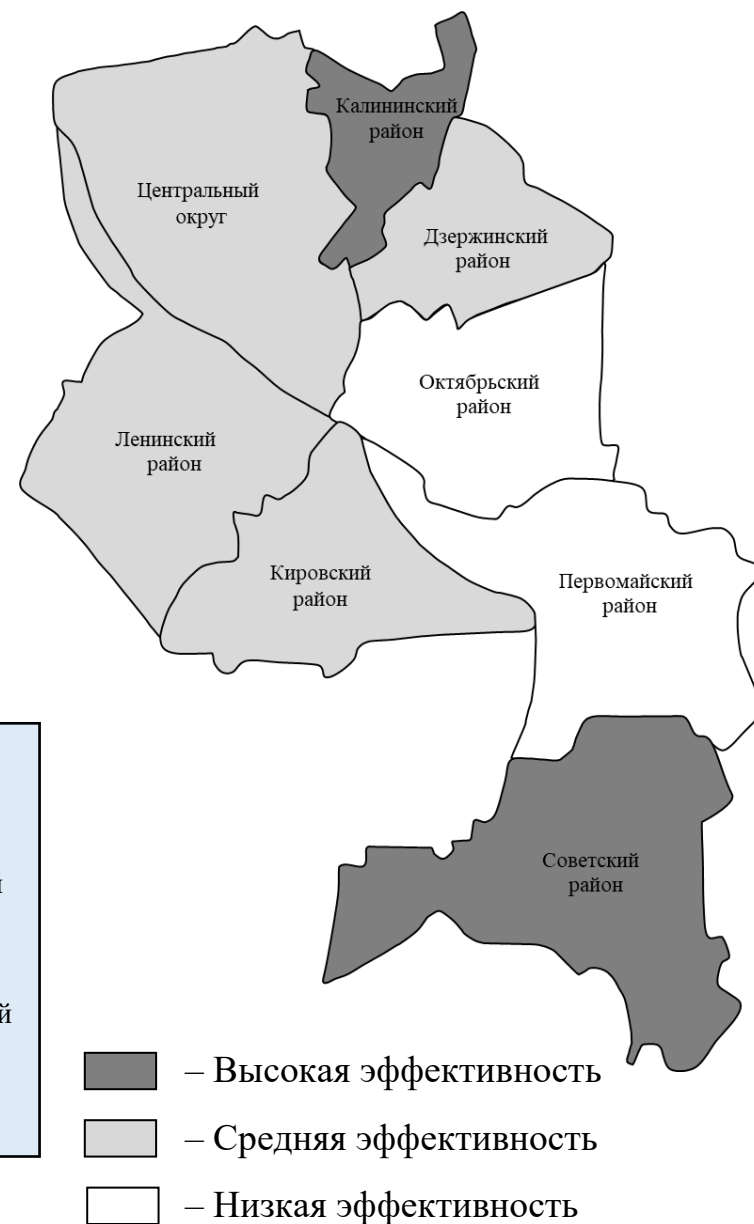
<i>Эффективность</i>	<i>Границы интервалов групп</i>
<i>Низкая</i>	0,464-0,472
<i>Средняя</i>	0,473-0,527
<i>Высокая</i>	0,528-0,538

Положение административных районов (округа) г. Новосибирска по сводному индексу эффективности



Положение муниципальных районов (городских округов) по сводному индексу эффективности в динамике

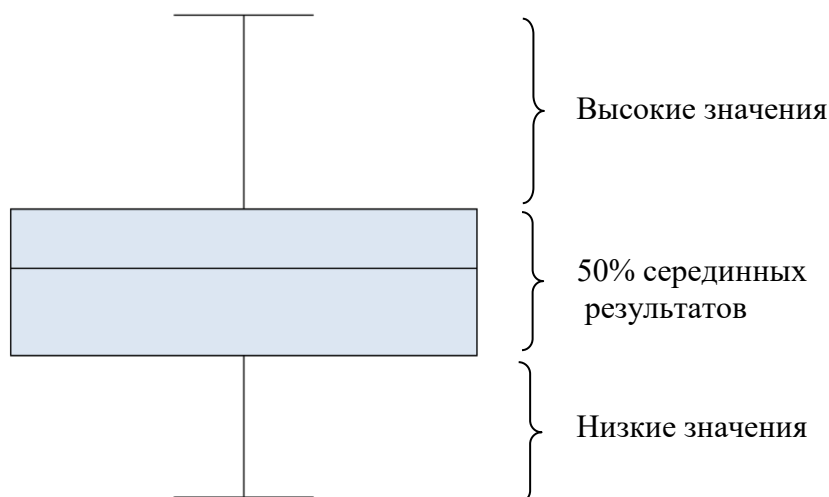
Улучшили положение в 2023 году	Стабильное положение	Ухудшили положение в 2023 году
<p>низкий уровень в 2022 году и высокий в 2023 году: Калининский район</p>	<p>высокий уровень: Советский район</p> <p>средний уровень: Дзержинский, Кировский районы, Центральный округ</p> <p>низкий уровень: Первомайский район</p>	<p>высокий уровень в 2022 году и средний в 2023 году: Ленинский район</p> <p>средний уровень в 2022 году и низкий в 2023 году: Октябрьский район</p>



Методика нахождения интервалов группировки муниципальных районов (городских округов) Новосибирской области по значениям индекса результативности и индексов эффективности

Использованный подход к группировке МР (ГО) учитывает структуру значений индексов результативности/эффективности. Для определения границ групп (низкая, средняя, высокая результативность/эффективность) используется графический метод – построение диаграмм «ящик с усами».

На рисунке проиллюстрирован выбранный графический метод. «Ящик» включает в себе 50% срединных результатов (наиболее часто встречающиеся значения рассматриваемого показателя), а отрезки («усы»), которые располагаются выше и ниже «ящика», отражают значения выбранного индекса выше/ниже срединных результатов соответственно.



В соответствии с данной методикой в группу с низкой результативностью/эффективностью входят муниципалитеты, значения индексов которых соответствуют параметрам нижнего отрезка, в группу с высокой – параметрам верхнего отрезка. В среднюю группу входят МР (ГО), значения индексов которых соответствуют параметрам «ящика».

Распределение муниципальных районов по доле населения, проживающего в сельской местности*, %

При распределении МР (ГО) использовались группы по доле населения, проживающего в сельской местности: 0-9%, 10-49%, 50-98% и 99-100%.

МР (ГО)	2023
г. Бердск	0,0
г. Искитим	0,0
г. Новосибирск	0,0
р. п. Кольцово	0,0
г. Обь	0,2
Куйбышевский	23,0
Барабинский	29,3
Карасукский	35,7
Татарский	36,2
Болотнинский	39,3
Каргатский	41,6
Черепановский	41,7
Купинский	41,7
Чулымский	43,1
Маслянинский	44,3
Тогучинский	45,8
Колыванский	49,2
Коченевский	50,6
Сузунский	50,9
Чановский	61,4
Чистоозерный	61,8
Мошковский	66,3
Краснозерский	67,8
Искитимский	69,8
Ордынский	72,1
Новосибирский	82,3
Баганский	100,0
Венгеровский	100,0
Доволенский	100,0
Здвинский	100,0
Кочковский	100,0
Кыштовский	100,0
Северный	100,0
Убинский	100,0
Усть-Таркский	100,0

Группировка МР (ГО) по доле населения, проживающего в сельской местности, используется для корректировки расходов на общее образование, в качестве которых берутся субвенции из областного бюджета местным бюджетам (далее – субвенции) в расчете на одного обучающегося.

Для этого по каждой группе МР (ГО) рассчитывается средняя и минимальная величины субвенций.

Далее по каждому району внутри каждой группы рассчитывается величина приведенных субвенций по формуле:

$$P_{\text{прив}} = P_{\text{факт}} - P_{\text{средн}} + P_{\text{мин}},$$

где $P_{\text{прив}}$ – приведенные субвенции;

$P_{\text{факт}}$ – фактическое значение субвенций;

$P_{\text{средн}}$ – средняя величина субвенций внутри группы МР (ГО);

$P_{\text{мин}}$ – минимальная величина субвенций внутри группы МР (ГО).

Скорректированные субвенции ($P_{\text{скор}}$) считаются по формуле:

$$P_{\text{скор}} = P_{\text{факт}} / P_{\text{прив}}$$

При расчете индекса эффективности сводный индекс результативности делится на величину $P_{\text{скор}}$.

* Данные взяты из Базы данных показателей муниципальных образований (БД ПМО) Федеральной службы государственной статистики.

Величина субвенций местному бюджету на реализацию основных общеобразовательных программ в расчете на одного обучающегося, по группам районов, тыс. руб.

МР (ГО)	2022
<i>Группа 1</i>	
г. Бердск	45,0
г. Искитим	47,4
г. Обь	46,3
р. п. Кольцово	48,3
г. Новосибирск	44,0
в т. ч. Дзержинский	43,0
Калининский	41,7
Кировский	40,7
Ленинский	43,8
Октябрьский	41,1
Первомайский	43,7
Советский	50,4
Центральный округ	48,1

МР (ГО)	2022
<i>Группа 2</i>	
Барабинский	72,6
Болотнинский	87,3
Карасукский	74,8
Каргатский	92,8
Колыванский	65,8
Куйбышевский	66,6
Купинский	90,2
Маслянинский	84,1
Татарский	85,0
Тогучинский	75,6
Черепановский	65,6
Чулымский	94,3

МР (ГО)	2022
<i>Группа 3</i>	
Искитимский	73,2
Коченевский	62,4
Краснозерский	101,0
Мошковский	65,5
Новосибирский	51,6
Ордынский	77,9
Сузунский	71,6
Чановский	110,7
Чистоозерный	128,9

МР (ГО)	2022
<i>Группа 4</i>	
Баганский	127,3
Венгеровский	114,4
Доволенский	110,2
Здвинский	125,7
Кочковский	90,7
Кыштовский	138,7
Северный	119,6
Убинский	122,8
Усть-Таркский	133,5

Данные о величине субвенций местному бюджету на реализацию основных общеобразовательных программ для МР (ГО) берутся из справочной правовой системы «КонсультантПлюс», по районам г. Новосибирска – предоставляются департаментом образования мэрии г. Новосибирска.

Осуществляется приведение затрат на образование к сопоставимому виду с учётом доли населения, проживающего в сельской местности, что позволяет сопоставлять эффективность систем общего образования между районами.

* При приведении затрат на образование к сопоставимому виду с учётом доли сельского населения Новосибирский район был отнесен к первой группе (городским округам) ввиду территориальной близости района к областному центру и низкой величины субвенций на одного обучающегося.

**Показатели, использованные в мониторинге систем общего образования муниципальных районов,
городских округов Новосибирской области в 2023 году**

№ п/п	Показатели	Метод расчета	Источник данных	Отчетный период
Блок «Организационно-управленческая эффективность»				
1	доля эффективно работающих руководителей ОО	по результатам регионального мониторинга эффективности руководителей ОО	НИМРО	март 2023 года
2	доля ОО с признаками необъективных результатов оценочных процедур	доля ОО с признаками необъективных результатов оценочных процедур (по результатам расчетов ФГБУ ФИОКО)	НИМРО	октябрь 2023 года
3	темпы прироста значений частных индексов по направлениям блока показателей «результативность»	показатель рассчитывается по каждому из четырех направлений блока «результативность» отдельно по следующей формуле: $\frac{I_i - I_{i-1}}{I_{i-1}} * 100,$ где I – частный индекс по направлению блока «результативность»; i – год.	НИМРО	по результатам мониторинга систем общего образования за 2022 и 2023 гг.
4	доля участников региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования	количество участников региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования / количество педагогических и руководящих работников системы образования	МОУО ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
5	доля победителей региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования	количество победителей региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования / количество участников региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования	МОУО	за 2022-2023 уч. год
6	доля учителей в возрасте до 35 лет	количество учителей в возрасте до 35 лет / количество учителей всего	ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год

№ п/п	Показатели	Метод расчета	Источник данных	Отчетный период
7	потенциал обновления кадрового состава	количество зачисленных в НГПУ на целевые места / количество учителей в возрасте более 60 лет	ФГБОУ ВО «НГПУ» ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
8	доля трудоустроенных выпускников, обучавшихся в рамках целевого обучения в НГПУ	количество трудоустроенных выпускников, обучавшихся в рамках целевого обучения в НГПУ / количество выпускников, обучавшихся в рамках целевого обучения в НГПУ	ФГБОУ ВО «НГПУ»	за 2022-2023 уч. год
Блок «Результативность»				
I.	Направление «Качество учебных результатов выпускников общеобразовательных организаций»			
9	доля выпускников 9 классов, получивших аттестат об основном общем образовании	количество выпускников 9 классов, получивших аттестат / количество выпускников 9 классов	ФСН (ОО-1)	ноябрь 2023 года
10	доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании	количество выпускников 11 классов, получивших аттестат / количество выпускников 11 классов	ФСН (ОО-1)	ноябрь 2023 года
11	доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом, соответствующим (или выше) уровню профильной подготовки (ТБ2 и выше)	количество участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом, соответствующим (или выше) уровню профильной подготовки (ТБ2 и выше) / количество участников ЕГЭ	РИС ГИА-11	2023 год
12	доля участников ОГЭ, которые хотя бы по одному предмету преодолели границу, соответствующую оценке «5»	количество участников ОГЭ, которые хотя бы по одному экзамену преодолели границу, соответствующую оценке «5» / количество участников ОГЭ	РИС ГИА-9	2023 год
13	уровень сформированности функциональной грамотности по результатам ВПР и ОГЭ в 6-9-х классах	многомерная средняя нормированных значений показателей решаемости заданий для оценки уровня функциональной грамотности (математическая, естественнонаучная, читательская)	БД НИМРО	август 2023 года
14	индекс результативности ВПР по русскому языку / математике на уровне начального общего образования (с поправкой на	многомерная средняя нормированных показателей ВПР по русскому языку / математике в 4 классе	БД НИМРО	август 2023 года

№ п/п	Показатели	Метод расчета	Источник данных	Отчетный период
	уровень объективности результатов ВПР)			
15	индекс результативности ВПР по русскому языку/ математике на уровне основного общего образования (с поправкой на уровень объективности результатов ВПР)	многомерная средняя нормированных показателей ВПР по русскому языку / математике (отдельно по параллелям 5-8 классов)	БД НИМРО	август 2023 года
16	доля ОО с низкими образовательными результатами	результаты комплексного мониторинга ФГБУ «ФИОКО»	ФГБУ «ФИОКО»	октябрь 2023 года
17	доля ОО, находящихся в группе риска учебной неуспешности	выявление школ группы риска осуществляется на основе многомерной средней нормированных показателей участия обучающихся в оценочных процедурах	БД НИМРО	апрель 2023 года
18	доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников	количество участников регионального этапа (9 - 11 кл.) ВсОШ / количество обучающихся 9-11 классов	ОЦРТДиЮ ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
19	доля победителей и призёров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников	количество победителей и призёров регионального этапа (9-11 кл.) ВсОШ / количество участников регионального этапа (9-11 кл.) ВсОШ	ОЦРТДиЮ	за 2022-2023 уч. год
20	доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	количество участников муниципального этапа (7 -11 кл.) ВсОШ / количество обучающихся 7-11 классов	ОЦРТДиЮ ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
21	доля участников 7-11 классов региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций	количество участников региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций / количество обучающихся 7-11 классов	ОЦРТДиЮ ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
22	доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие в заключительном этапе НТО	количество участников заключительного этапа НТО / количество обучающихся 7-11 классов	ОЦРТДиЮ	за 2022-2023 уч. год
23	доля победителей и призеров заключительного этапа НТО (7-11 кл.)	количество победителей и призеров заключительного этапа НТО / количество участников заключительного этапа НТО	ОЦРТДиЮ	за 2022-2023 уч. год

№ п/п	Показатели	Метод расчета	Источник данных	Отчетный период
24	доля участников 7-11 классов регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»	кол-во участников 7-11 кл. регионального этапа конкурса «Большие вызовы» / кол-во обучающихся 7-11 классов	ОЦРТДиЮ ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
25	доля победителей и призёров регионального этапа Всероссийского конкурса научно-технологических проектов «Большие вызовы»	кол-во победителей и призёров регионального этапа конкурса «Большие вызовы» / кол-во участников 7-11 кл. регионального этапа «Большие вызовы»	ОЦРТДиЮ	за 2022-2023 уч. год
26	доля обучающихся, принявших участие в профильных программах регионального центра выявления и поддержки одарённых детей «Альтаир»	кол-во обучающихся, принявших участие в профильных программах регионального центра выявления и поддержки одарённых детей Альтаир / кол-во обучающихся 7-11 классов	ОЦРТДиЮ ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
II.	Направление «Социализация детей и подростков»			
27	доля обучающихся, которые совершили правонарушения, находясь на учёте в ОО в текущем году	количество обучающихся, которые совершили правонарушения, находясь на учёте в ОО / количество обучающихся, находящихся на учёте в ОО в текущем году	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
28	доля обучающихся, которые совершили правонарушения после снятия с учёта в ОО в текущем году	количество обучающихся, которые совершили правонарушения после снятия с учёта в ОО / количество обучающихся, снятых с учёта в ОО в текущем году	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
29	доля обучающихся, которые совершили преступления, находясь на учёте в ОО в текущем году	количество обучающихся, которые совершили преступления, находясь на учёте в ОО / количество обучающихся, находящихся на учёте в ОО в текущем году	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
30	доля выпускников 9-х классов текущего года, продолжающих обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях	количество выпускников 9-х классов текущего года, продолжающих обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях / количество выпускников 9-х классов текущего года	МОУО ФСН (ОО-1)	сентябрь 2023 года
31	доля обучающихся, которым в	количество обучающихся, которым в течение	МОУО	с 1 сентября 2022

№ п/п	Показатели	Метод расчета	Источник данных	Отчетный период
	течение года была предоставлена возможность организованного отдыха	года была предоставлена возможность организованного отдыха / количество обучающихся всего	ФСН (ОО-1)	года по 1 сентября 2023 года
32	доля ОО, в которых действуют первичные отделения РДДМ «Движение Первых»	количество ОО, в которых действуют первичные отделения РДДМ «Движение Первых» / количество ОО в МР	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
33	доля обучающихся – членов РДДМ «Движение Первых»	количество обучающихся – членов РДДМ «Движение Первых» / количество обучающихся всего	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
34	доля ОО, вовлечённых в реализацию федеральных проектов и Всероссийских конкурсов	количество ОО, вовлечённых в реализацию федеральных проектов и Всероссийских конкурсов / количество ОО в МР	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
35	доля ОО, в которых действуют юнармейские отряды	количество ОО, в которых действуют юнармейские отряды / количество ОО в МР	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
36	доля обучающихся – участников юнармейских отрядов	количество обучающихся – участников юнармейских отрядов / количество обучающихся всего	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
37	доля ОО, в которых действуют объединения ЮИД	количество ОО, в которых действуют объединения ЮИД / количество ОО в МР	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
38	доля обучающихся – участников объединений ЮИД	количество обучающихся – участников объединений ЮИД / количество обучающихся всего	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
39	доля обучающихся – участников волонтерских объединений	количество обучающихся – участников волонтерских объединений / количество обучающихся всего	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию	на 1 января 2023 года

№ п/п	Показатели	Метод расчета	Источник данных	Отчетный период
			НИМРО	
40	доля ОО, в которых действуют школьные театры	количество ОО, в которых действуют школьные театры / количество ОО	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
III.	Направление «Доступность дошкольного, общего и дополнительного образования»			
41	охват детей возрастной категории от 2 мес. до 3 лет дошкольным образованием	отношение количества детей возрастной категории от 2 мес. до 3 лет, посещающих дошкольные организации, к общей численности детей данного возраста	МОУО	на 1 января 2023 года
42	доступность дошкольного образования для детей возрастной категории от 2 мес. до 3 лет	отношение численности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, находящихся в очереди (актуальном спросе) на получение дошкольного образования в текущем году	НИПКиПРО ГИС НСО «Электронный детский сад»	на 1 января 2023 года
43	охват детей возрастной категории от 3 до 7 лет дошкольным образованием	отношение количества детей возрастной категории от 3 до 7 лет, посещающих дошкольные организации, к общей численности детей данного возраста	МОУО	на 1 января 2023 года
44	доступность дошкольного образования для детей возрастной категории от 3 до 7 лет	отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди (актуальном спросе) на получение дошкольного образования в текущем году	НИПКиПРО ГИС НСО «Электронный детский сад»	на 1 января 2023 года
45	доля детей в возрасте 5-17 лет (включительно), охваченных	количество детей в возрасте 5-17 лет (включительно), вовлечённых в систему	ОЦРТДиЮ ИС «Навигатор ДОД НСО»	на 1 января 2023 года

№ п/п	Показатели	Метод расчета	Источник данных	Отчетный период
	услугами в сфере дополнительного образования, в общей численности детей данной категории, проживающих на территории муниципалитета	дополнительного образования / количество детей в возрасте 5-17 лет (включительно) проживающих на территории муниципалитета		
46	доля детей в возрасте 5-17 лет (включительно), зачисленных на дополнительные общеразвивающие программы с использованием сертификата дополнительного образования, в общей численности детей данной категории, проживающих на территории муниципалитета	количество детей в возрасте 5-17 лет (включительно), зачисленных на дополнительные общеразвивающие программы с помощью сертификата дополнительного образования через ИС «Навигатор дополнительного образования детей Новосибирской области» / количество детей в возрасте 5-17 лет (включительно)	ОЦРТДиЮ ИС «Навигатор ДОД НСО»	на 1 января 2023 года
47	равенство образовательных результатов	доля обучающихся, преодолевших минимальную границу, из 25% «худших» школ в муниципалитете (ВПР по русскому языку и математике в 4-8 классах) / доля обучающихся, преодолевших минимальную границу, из 25% «лучших» школ в муниципалитете (ВПР по русскому языку и математике в 4-8 классах)	БД НИМРО	декабрь 2023 года
48	доля сайтов ОО, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства	количество сайтов ОО, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства / количество сайтов ОО	НИПКиПРО	сентябрь 2023 года
IV	Направление «Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»			
49	доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях	количество детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях / количество обучающихся всего	ФСН (1-ДО, ОО-1)	на 1 января 2023 года
50	доля обучающихся 5-11-х классов, которые получают горячее питание	количество обучающихся 5-11-х классов, которые получают горячее питание / количество обучающихся 5-11-х классов	ФСН (ОО-2, ОО-1)	на 1 января 2023 года
51	доля обучающихся и	количество травмированных обучающихся и	МОУО	за 2022-2023 уч.

№ п/п	Показатели	Метод расчета	Источник данных	Отчетный период
	воспитанников детских садов, травмированных во время учебных занятий	воспитанников детских садов / количество обучающихся и воспитанников детских садов	ФСН (ОО-1)	год
52	наличие в ОО школьных спортивных клубов, зарегистрированных во Всероссийском реестре школьных спортивных клубов	количество ОО, в которых действуют спортивные клубы, зарегистрированные во Всероссийском реестре школьных спортивных клубов / количество ОО	ЭС сбора информации о показателях деятельности ОО, подлежащих самообследованию НИМРО	на 1 января 2023 года
53	доля обучающихся, выполнивших нормативы испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)	количество обучающихся, выполнивших нормативы испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) / количество обучающихся всего	ОЦРТДиЮ ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
54	доля обучающихся 5-11-х классов, принявших участие в Президентских состязаниях	количество обучающихся 5-11-х классов, принявших участие в Президентских состязаниях (муниципальный этап) / количество обучающихся 5-11-х классов	ОЦРТДиЮ ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
55	доля обучающихся 5-11-х классов, принявших участие в Президентских играх	количество обучающихся 5-11-х классов, принявших участие в Президентских играх (муниципальный этап) / количество обучающихся 5-11-х классов	ОЦРТДиЮ ФСН (ОО-1)	за 2022-2023 уч. год
Блок «Социально-экономическая эффективность»				
56	скорректированные субвенции из областного бюджета местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося	расчет показателя основывается на приведении показателя «субвенции из областного бюджета Новосибирской области местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося» к сопоставимому виду с учетом показателя «доля населения, проживающего в сельских поселениях»	Система КонсультантПлюс (Закон Новосибирской области от 23.12.2021 № 167-ОЗ (ред. от 12.07.2022) «Об областном бюджете Новосибирской области на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов») ФСН (ОО-1) Федеральная служба государственной статистики (БД ПМО)	субвенции на 2022 год; количество обучающихся по ФСН за 2022-2023 уч. год; доля сельского населения на 1 января 2023 года

**Региональные конкурсы для педагогических и руководящих работников
системы образования***

1. Конкурс на присуждение премии лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности на территории Новосибирской области
2. Конкурс на присуждении премии «Лучший педагогический работник Новосибирской области»
3. Конкурс на присуждение премии «Почетный работник образования Новосибирской области»
4. Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года Новосибирской области»
5. Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года»
6. Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России»
7. Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России»
8. Конкурс на присуждение почетного знака «Молодежный лидер образования Новосибирской области»
9. Всероссийский профессиональный конкурс «Флагманы образования. Школа»
10. Всероссийский профессиональный конкурс «Флагманы образования. Муниципалитет»
11. Областной конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования детей «Сердце отдаю детям»
12. Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства среди педагогических работников, осуществляющих обучение детей по дополнительным образовательным программам в области физической культуры и спорта
13. Региональный конкурс инновационных практик руководителей в образовании «КИПРО»

* Список региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования за 2022-2023 уч. год предоставлен управлением молодежной политики министерства образования Новосибирской области.

Региональные и межрегиональные предметные олимпиады и конференции*

1. Математическая олимпиада имени Леонарда Эйлера
2. Олимпиада по физике имени Дж. Кл. Максвелла
3. Устная олимпиада по геометрии
4. Новосибирский региональный Турнир юных биологов
5. Открытый Турнир юных химиков Новосибирской области
6. Сибирский открытый турнир юных физиков
7. Региональная научно-практическая конференция школьников «Эврика»
8. Межрегиональный экономический фестиваль школьников «Сибириада. Шаг в мечту»
9. Всесибирская открытая олимпиада школьников
10. Новосибирская региональная открытая устная математическая олимпиада
11. Олимпиада имени В.Я. Струве по астрономии

* Список региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций за 2022-2023 уч. год предоставлен государственным автономным учреждением дополнительного образования Новосибирской области «Областной центр развития творчества детей и юношества».