

Презентация к лекции
«Феноменология
деструктивного
поведения детей
и молодежи»

2021



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

fioco.ru

1.1.

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

В научной и методической литературе встречается многообразие терминов, означающих отклонение от социальных норм и приемлемого в обществе поведения.

Наибольшее распространение получили термины: «девиантное поведение», «девиантность», «девиации», «отклоняющееся поведение», «социальные отклонения».

Часто наука использует определение «девиантное поведение» в широком смысле, подразумевая отклонения от норм как в «негативную» сторону (патологические отклонения), так и в «позитивную» (сверхразвитые способности, чрезмерный альтруизм, аскетизм и др.).

В узком смысле девиантными считают те формы поведения,

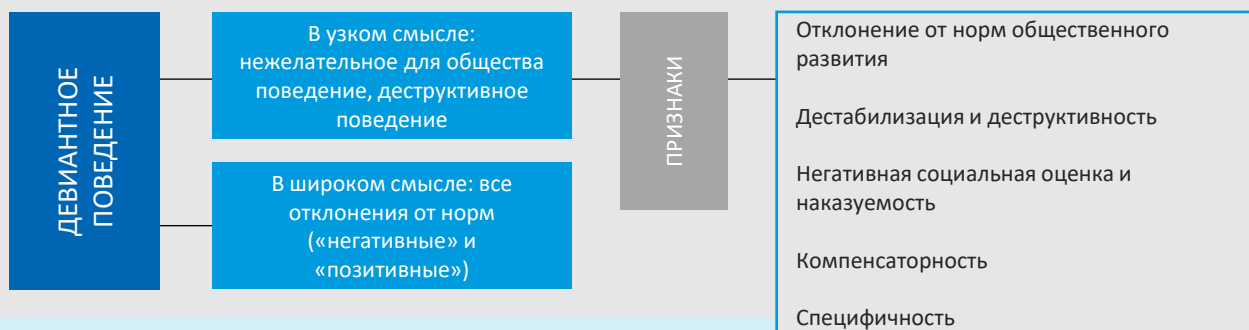
которые обществом воспринимаются как нежелательные, требующие пресечения и предупреждения. Такое поведение называют деструктивным, так как оно угрожает возможностям выживания этого общества.

Деструктивное поведение обладает рядом признаков:

- отклонение от норм общественного развития (расхождение между индивидуальной линией развития индивида или группы и доминирующими ценностями/тенденциями общественной жизни);
- дестабилизация и деструктивность (наличие объективного ущерба, страдания от данного поведения или его последствий на нескольких уровнях: организма, личности, ближайшего окружения и на макросоциальном уровне);

- негативная социальная оценка и наказуемость (негативная общественная оценка данного расхождения как социально нежелательного и стремление социума контролировать, устранять нежелательные проявления в поведении индивидов);
- компенсаторность (компенсация деструктивными поведенческими актами имеющегося личного неблагополучия и социальной дезадаптации);
- специфичность (выраженность в деструктивном поведении индивидуального и половозрастного своеобразия).

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ



ДЕСТРУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

это устойчивое поведение психически здоровой личности или группы лиц, отклоняющееся от наиболее значимых в конкретном обществе социальных норм, причиняющее реальный ущерб самой личности, ближайшему окружению, обществу в целом.



ПОДРОБНЕЕ

Комлев Ю. Ю. Теории девиантного поведения: учеб. пособие / Ю. Ю. Комлев. – 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Алф-Пресс, 2014. – 222 с.

1.2.

ПРИЧИНЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Анализ разнообразных классификаций факторов (причин, условий возникновения) деструктивного поведения позволяет выделить две основные группы:

- **Средовые причины** (которые, в свою очередь, подразделяются на факторы внешней природной среды и факторы социальной среды);
- **Персональные причины** (которые, в свою очередь, подразделяются на персональные биологические факторы и персональные психологические факторы).

К факторам внешней природной среды относят географическое положение, климат, экологическую обстановку, богатство/скудность природных ресурсов, локальные особенности растительного мира и др. Имеются научные данные о взаимосвязи распространенности видов деструктивного поведения и специфики климата,

местоположения; ученые фиксируют связь всплесков девиантности с солнечной активностью, лунными фазами и др.

К факторам социальной среды относят неполноценное, затрудненное функционирование социальных институтов (недостаточное или ущербное выполнение функций институтом семьи, институтами образования и культуры, экономическими и политическими институтами и др.).

К персональным биологическим факторам относят конституционально-биологическую уязвимость индивида: наследственные патологии организма, органические и функциональные нарушения ЦНС; психические расстройства, ограниченные физические возможности; низкая выносливость и работоспособность; возбудимость, импульсивность и др.

К персональным психологическим факторам относят дезадаптивные свойства личности: нарушения нормативно-правового сознания; оппозиционная направленность; девиантные ценности; эгоцентрическая фиксация; несформированность коммуникативных навыков; эмоциональные нарушения; неэффективная саморегуляция; нарушения идентичности и самооценки; когнитивные искажения и др.

Считается, что факторы внешней природной среды и персональные биологические факторы поддаются лишь незначительному влиянию в целях профилактики деструктивного поведения, но необходимо учитывать эти факторы, чтобы минимизировать их воздействие, тогда как факторы социальной среды и персональные психологические факторы вполне поддаются воздействию и изменению в целях профилактики деструктивного поведения.



ПОДРОБНЕЕ

Позднякова М. Е.

Подростки в трудной жизненной ситуации: путь к преступлению // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / отв. ред. В. А. Мансуров; ред. Е. Ю. Иванова. – Москва: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. –

С. 1995-2007.

1.2.1. СОЦИАЛЬНО-СРЕДОВЫЕ ПРИЧИНЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ (ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ)

Девиантологические исследования демонстрируют постулат о том, что социально-средовые причины (факторы) деструктивного поведения детей и молодежи связаны с ненормальным функционированием основных социальных институтов.

Девиантогенные факторы, **связанные с дисфункцией политических и экономических институтов**, обусловлены дестабилизирующими воздействиями на безопасность и социальный порядок: аномией, несоответствием нормативно-правовых механизмов общественным и индивидуальным реалиям, ограниченностью социально-правового контроля отклоняющегося и противоправного поведения, неравномерным распределением общественных ресурсов, неравенством в возможностях достижения экономических целей, становлением общества потребления.

Девиантогенные факторы, **связанные с дисфункцией института брака и семьи**, чаще всего воплощаются в девиантном поведении родителей, семейном насилии, в деструктивных внутрисемейных конфликтах, личностных искажениях у родителей, в нарушениях родительских моделей поведения и стилей воспитания и др. Девиантогенные факторы, **связанные с дисфункцией институтов образования**,

представляют собой искажение процессов накопления и передачи знаний последующим поколениям: недостаточная или ущербная подготовка членов общества, ответственных за воспитание младшего и поддержку старшего поколения, дискомфортная образовательная среда, неудовлетворительные возможности населения в получении образования (общего, профессионального, дополнительного) и др.

Девиантогенные факторы, **связанные с дисфункцией институтов культуры**, детерминированы деятельностью асоциальных субкультур, падением престижа и утратой влияния учреждений культуры на социализацию подрастающего поколения; недоступностью сети учреждений для культурного досуга; утверждением массовой культуры.

Девиантогенные факторы, **связанные с дисфункцией институтов морали, нравственности и духовности**, представлены такими негативными явлениями, как ценностно-идеологическая дезинтеграция и утрата ценностно-ориентационного единства общества; глубокий ценностный разрыв между поколениями; утверждение эгоистических, агрессивных ценностей; примитивизация ценностно-смысловых ориентиров в обществе и др.

Девиантогенные факторы,

связанные с дисфункцией медийно-информационных институтов, обусловлены распространением девиантогенного, шокирующего, но сулящего прибыль контента; разжиганием интереса общественности к безнравственной медиапродукции; «рекламой» девиантного образа жизни; изготовлением недостоверной и общественно-дестабилизирующей информации (фейков) и т. д.

ДЕВИАНТОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДИСФУНКЦИЕЙ:

- политических институтов
- экономических институтов
- института брака и семьи
- институтов культуры
- институтов морали, нравственности и духовности
- медийно-информационных институтов



ПОДРОБНЕЕ

Реан А. А. Факторы риска девиантного поведения: семейный контекст // Национальный психологический журнал. – 2015, № 4 (20). – С. 105-110.



1.2.2.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Персональные факторы формирования деструктивного поведения детей и молодежи связаны с проблемами и дефицитами развития личности. Персональные факторы деструктивного поведения могут быть обнаружены на каждом из уровней психической регуляции.

На конституционально-биологическом уровне регуляции психики это: ригидность, возбудимость, импульсивность, низкая выносливость и работоспособность, чрезмерная или недостаточная активность, органические и функциональные нарушения ЦНС; расстройства психики. Данный уровень является врожденным и определяется анатомо-физиологическими особенностями мозга, свойствами нервной системы.

К данному уровню психической регуляции неприменим оценочно-этический подход, черты

конституционально-биологического уровня не поддаются коррекции, так как имеют очень ограниченный диапазон прижизненной изменчивости.

На социоиндивидуальном уровне, включающем характер и способности человека, которые формируются как инструменты его социальной адаптации, факторами деструктивного поведения являются следующие черты: эгоцентрическая фиксация, коммуникативные дефициты, негативный жизненный опыт, неэффективная саморегуляция, дезадаптивные копинг-стратегии, внешний локус контроля, эмоциональные нарушения. Данные черты поддаются коррекции при длительном психолого-педагогическом воздействии и существенном изменении социальной среды.

На личностно-рефлексивном уровне, который наиболее

активно развивается в подростковом возрасте, это: девиантные ценности, нарушения нормативно-правового и морального сознания; оппозиционная направленность; несформированность позитивных интересов, учебной и профессиональной мотивации; неразвитость временной перспективы; нарушения идентичности и поляризация самооценки. Черты личности на данном уровне поддаются значительной коррекции при изменении социальной среды и эффективной организации профилактической работы.



ПОДРОБНЕЕ

Змановская Е. В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения // Вестник Томского государственного педагогического университета. – № 5 (133), 2013.

Камалова Н. В. Нейропсихологический фактор проблем отклоняющегося поведения // Наука и современность, 2012.

Курбатова Е. С., Куренков И. А. Психологические особенности девиантного поведения подростков // Психология и педагогика служебной деятельности. – № 1, 2019.

Левина Л. В., Дмитриева Н. В. Специфика индивидуально-психологических особенностей личности с различными видами отклоняющегося поведения // Мир науки, культуры, образования. – № 1 (26), 2011.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ (ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ)

НЕ ПОДДАЮТСЯ ИЗМЕНЕНИЮ

Конституционально-биологический уровень (темперамент, задатки):
 ригидность, возбудимость, импульсивность; низкая выносливость и работоспособность; чрезмерная/недостаточная активность; органические и функциональные нарушения ЦНС; расстройства психики

ПОДДАЮТСЯ НЕКОТОРОМУ ИЗМЕНЕНИЮ

Социоиндивидуальный уровень (характер, способности):
 эгоцентрическая фиксация, коммуникативные дефициты, аутичность; акцентуации характера, внутриличностные конфликты, эмоциональные нарушения; дезадаптивные копинг-стратегии, неэффективная саморегуляция, внешний локус контроля

ПОДДАЮТСЯ ЗНАЧИТЕЛЬНОМУ ИЗМЕНЕНИЮ

Личностно-рефлексивный уровень (мотивационно-потребностная, ценностно-смысловая сферы):
 девиантные ценности, нарушения нормативно-правового и морального сознания; несформированность позитивных интересов, учебной мотивации; неразвитость временной перспективы; нарушения идентичности и поляризация самооценки

1.3. МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

СОВОКУПНОСТЬ РАЗНООБРАЗНЫХ СРЕДОВЫХ И ПЕРСОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ФОРМИРУЕТ СПЕЦИФИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ:

1

МЕХАНИЗМ МАССОВОЙ ПЕРЕДАЧИ ДЕСТРУКТИВНОГО ОПЫТА ПОД ВЛИЯНИЕМ КРУПНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

4

МЕХАНИЗМ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ДЕСТРУКТИВНОСТИ ЧЕРЕЗ НЕЙТРАЛИЗАЦИЮ НЕГАТИВНЫХ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ ПЕРЕЖИВАНИЙ

7

«ОППОЗИЦИОННЫЙ» МЕХАНИЗМ, ЗАКЛЮЧАЮЩИЙСЯ В ОСОЗНАННОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЕ ИЛИ СОЦИУМУ В ЦЕЛОМ

2

МЕХАНИЗМ ПРИНЯТИЯ ЧЕЛОВЕКОМ МОДЕЛИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОД ДАВЛЕНИЕМ АВТОРИТЕТНЫХ ЛЮДЕЙ ИЛИ ЛИЧНОСТНО ЗНАЧИМОЙ ГРУППЫ

5

МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ АКТИВНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

3

МЕХАНИЗМ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ДЕСТРУКТИВНОСТИ ЧЕРЕЗ ПОЛУЧЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО И ПСИХИЧЕСКОГО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ОТ АКТА ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

6

МЕХАНИЗМ ОСОЗНАННОГО САМОНАКАЗАНИЯ



ПОДРОБНЕЕ

Гишинский Я. И. Девиантность, преступность и социальный контроль в «новом мире»: Сборник статей. – СПб.: Алф-Пресс, 2012. – 352 с.



1.4.

ВИДЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Деструктивное поведение можно условно разделить на две основные категории:

- делинквентное поведение (противоправное);
- отклоняющееся поведение, не попадающее в категорию противоправного.

В свою очередь, отклоняющееся поведение, не попадающее в категорию противоправного, имеет следующие разновидности:

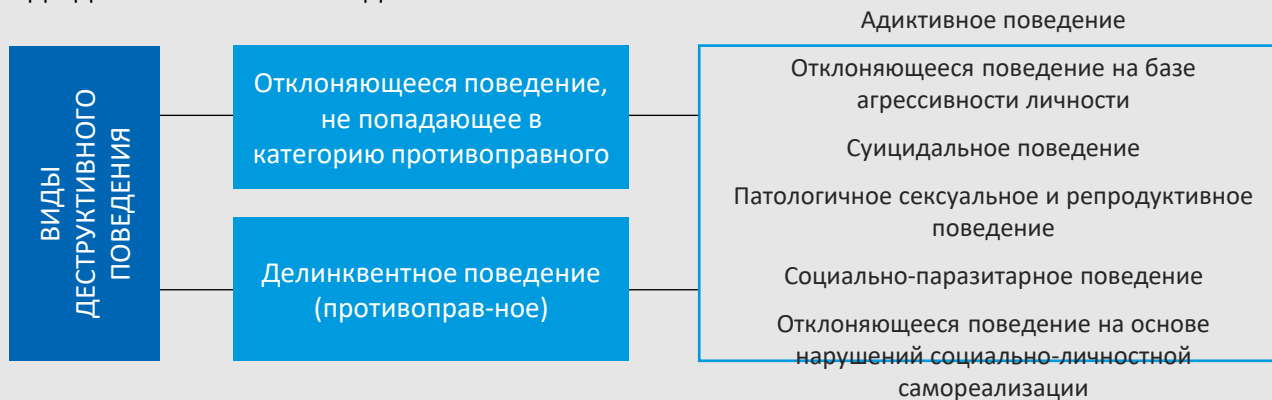
- 1) аддиктивное поведение (химические и нехимические зависимости);
- 2) отклоняющееся поведение на базе агрессивности личности (вербальная агрессивность, буллинг, тирания в отношении близкого человека);
- 3) суицидальное поведение (поведение, направляемое

мотивами и представлениями о лишении себя жизни);

- 4) патологичное сексуальное и репродуктивное поведение (искажение полоролевой идентификации, аномальные сексуальные влечения и т. п.);
- 5) социально-паразитарное поведение (уклонение от общественно полезного труда за счет манипулирования человеческими потребностями, чувствами, желаниями: профессиональное нищенство, проституция, социальное иждивенчество);
- 6) отклоняющееся поведение на основе нарушений социально-личностной самореализации, обусловленных искажением процессов уподобления, идентификации личности с

социумом и стремления к индивидуальности, уникальности (шокирующие модификации тела, «фрик-стиль»; привлечение внимания опасными поступками или эпатажными действиями; членство в маргинальных и некриминальных, но отвергаемых субкультурах и т. д.). Следует учитывать, что при определенных средовых обстоятельствах отклоняющееся поведение может перерасти в противоправное или сочетаться с ним.

ВИДЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ



ПОДРОБНЕЕ

Майсак Н. В. Матрица социальных девиаций: классификация типов и видов девиантного поведения // Современные проблемы науки и образования. – 2010. – № 4. – С. 78-86.



1.4.1.

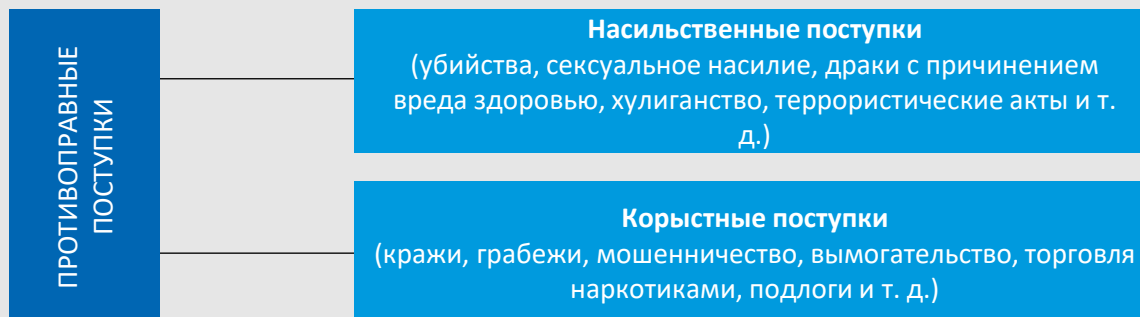
ДЕЛИНКВЕНТНОЕ (ПРОТИВОПРАВНОЕ) ПОВЕДЕНИЕ

Делинквентное поведение – это поведение, при котором нарушаются нормы права. В силу недостижения детьми возраста уголовной ответственности либо незначительности правонарушения за ним может не следовать уголовное или административное наказание. Основные проявления делинквентного поведения детей: мелкое воровство, грабежи, мошенничество, вымогательство, подлоги, вандализм, сексуальное насилие, драки с причинением вреда здоровью, угон автомобилей, проституция, наркомания, участие в незаконном обороте наркотиков. В целом противоправные поступки можно разделить на насильственные и корыстные. Насильственные

поступки являются отражением агрессивного поведения с точки зрения правовых норм, и их маркеры, соответственно, совпадают. Корыстные поступки могут быть связаны как со стремлением к незаконному обогащению, так и с удовлетворением естественных потребностей у детей из неблагополучных семей. Выделяют три типа делинквентного поведения: - последовательно-криминогенный, когда преступные действия являются проявлением привычного поведения, у делинквента (правонарушителя) преобладают асоциальные взгляды, установки и ценности; - ситуативно-криминогенный, когда преступления совершаются

под влиянием внешних обстоятельств, от случая к случаю. Правонарушители с данным типом поведения ведомые, легко увлекающиеся, с неустойчивой системой ценностей; - ситуативный, когда неблагоприятное стечение обстоятельств приводит к нарушению моральных норм, совершению административных проступков; такие нарушения единичны.

ВИДЫ ПРОТИВОПРАВНЫХ ПОСТУПКОВ



ДЕЛИНКВЕНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

(от лат. delictum – «проступок») – антиобщественное противоправное поведение личности, воплощенное в проступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.



ПОДРОБНЕЕ

Долгова А. И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. – М.: Юрид. лит., 1981.



1.4.1.

ДЕЛИНКВЕНТНОЕ (ПРОТИВОПРАВНОЕ) ПОВЕДЕНИЕ

Воровской жаргон, как правило, отражает внутреннюю иерархию преступного мира, закрепляя наиболее обидные и оскорбительные слова, клички и т. д. за теми, кто находится на самой низкой ступени иерархии, а самые «уважительные» слова и выражения – за теми, кто имеет наибольшую власть и влияние. Замена самых обычных слов на жаргонные должна сразу насторожить педагогов и родителей.

«Блатная» музыка («блатной» фольклор, «блатняк») – песенный жанр, воспевающий тяжелый быт и нравы уголовной среды. Популярными исполнителями «блатной» музыки являются как исполнители прошлых лет (в жанре шансон), так и современные (преимущественно в стиле рэп): Иван Кучин, «Бутырка», Михаил Круг, «Воровайки», Сергей Наговицын, Катя Огонёк, «Лесоповал», «Каспийский груз», Нурминский, OG BUDA, Kizaru.



17 августа 2020 г. Верховный суд Российской Федерации принял решение о признании движения АУЕ экстремистским

РУКОПИСНАЯ СИМВОЛИКА АУЕ



1.4.1.

ДЕЛИНКВЕНТНОЕ (ПРОТИВОПРАВНОЕ) ПОВЕДЕНИЕ

Молодежный экстремизм

Молодежный экстремизм как вид противоправного поведения характеризуется взглядами и действиями молодых людей, основанными на культивировании принципа силы, агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства; непримиримости к инакомыслящим, стремлением к созданию тоталитарного сообщества, основанного на насилии. Наиболее подвержены экстремизму подростки и молодые люди мужского пола в возрасте 14-30 лет, характеризующиеся следующими чертами личности: – конформность и внушаемость, способствующие насильственному или манипулятивному использованию человека экстремистскими организациями в своих преступных целях; – интолерантность (ключевое условие положительного отношения человека к экстремистским тенденциям и пропаганде экстремизма); – склонность к насилию (ключевое условие принятия экстремистской идеологии и активного добровольного участия в преступной экстремистской деятельности).

Группами риска вовлечения в экстремистские сообщества в сети Интернет являются молодые люди, ориентированные на общение, самовыражение, не способные противостоять манипулятивному воздействию, психологическому воздействию на значимые для собеседника переживания, связанные с нетерпимостью к какому-то типу людей или роду занятий, к ре-лигиозным предпочтениям и т. п.

Скулшутеры

«Скулшутеры» («колумбайнеры») – субкультура подростков экстремистской направленности, называющих себя так в честь старшекласников школы «Колумбайн» городка Литтлтон американского штата Колорадо Эрика Харриса и Дилана Клиболда, которые 20 апреля 1999 г. расстреляли 13 своих соучеников, после чего застрелились в школьной библиотеке. Их современные фанаты, поклонники стремятся быть похожими на них, надевая, например, кепки и футболки с надписью на английском языке «Натуральный отбор» и «Гнев» (рис. 2). Большинство «скулшутеров» (по их словам) подвергались постоянному или эпизодическому

буллингу со стороны сверстников, зачастую являлись аутсайдерами, состояли в деструктивных группах сети Интернет, где обучались через идентификацию с «колумбайнерами».

Скулшутеры имеют стереотипы brutального поведения, тщательно готовятся к совершению террористического акта и планируют самоубийство как решающий итог своей акции.

«Скулшутеры» характеризуются следующими личностными особенностями:

- деструктивная, злокачественная агрессивность;
- предрасположенность идти навстречу любым жизненным вызовам с непреклонной решимостью «победить»;
- вспыльчивый и нетерпимый характер и склад ума, снижающий адаптивность;
- недостаток способности испытывать страх, слабость тормозящих механизмов;
- стойкое желание занимать доминирующее положение;
- презрение и пренебрежение по отношению к тем, кто воспринимается как слабый;
- нарциссические черты, самоуверенность и эгоцентричность. **Продолжение**



ЭКСТРЕМИЗМ

(от лат. *extremus* – «крайний») – приверженность к крайним взглядам и мерам (в политике, религиозных и/или межнациональных отношениях), сопровождаемая призывами и/или оправданием нелегитимного насилия в адрес представителей отдельных социальных, религиозных, политических групп, институтов и органов.



ПОДРОБНЕЕ

Давыдов Д. Г. Личностные диспозиции насильственного экстремизма // Психология и право. – 2017. – Т. 7, № 1. – С. 106–121.



1.4.1.

ДЕЛИНКВЕНТНОЕ (ПРОТИВОПРАВНОЕ) ПОВЕДЕНИЕ

Маркеры вовлечения обучающихся в экстремистские сообщества можно условно разделить на следующие группы.

1) Психоэмоциональные изменения: повышенная возбудимость, грубость, откровенная агрессия, зацикленность на негативных эмоциях, склонность к депрессии, проявление навязчивых движений, снижение эмпатии, утрата прежнего эмоционального контакта с одноклассниками, избегание зрительного контакта.

2) Изменения поведения: резкие и внезапные поведенческие изменения (отказ от обучения, участия в мероприятиях, секциях, пропуски занятий по неуважительным причинам, потеря интереса к любимому учебному предмету), пассивный протест (уходы из дома, бродяжничество, отказ от

приемов пищи, отказ от речевого общения); ведение тетради или записной книжки, в которую записывает имена других людей с агрессивными высказываниями в их адрес (либо «негативные» рисунки); проявление интереса к неприятным зрелищам, сценам насилия, стремление к «играм» с легковоспламеняющимися и взрывоопасными веществами, ножами.

3) Изменения способов общения: учащение конфликтов с учителями и сверстниками, стремление показать свое «бесстрашие» окружающим, стремление быть в центре внимания любой ценой или, наоборот, нелюдимость, отчужденность в школьной среде; использование в речи новых, нехарактерных для конкретного обучающегося выражений, слов,

Продолжение



НАДПИСИ НА ФУТБОЛКАХ СКУЛШУТЕРОВ



ПОДРОБНЕЕ

Погребная С. К. Социально-психологическая экспертиза при правонарушениях экстремистской направленности, совершенных несовершеннолетними. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд-во АНО ДПО «СИППИСР», 2020. – С. 40–44.



Карпов В. О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – Т. 9, № 4. – С. 442-446.



Карпова А. Ю., Максимова Н. Г. Скулшутинг в России: что имеет значение? // Власть. – № 1, 2021.



1.4.1.

ДЕЛИНКВЕНТНОЕ (ПРОТИВОПРАВНОЕ) ПОВЕДЕНИЕ

терминов, сленга; разговорная манера производит впечатление «заезженной пластинки» из-за повторяющихся, как будто заученных текстов.

4) Регистрация в деструктивных группах виртуальных соцсетей и трансляция деструктивного контента: выкладывание личной и чужой медиапродукции (фотографий, видеороликов и т. д.) экстремистского характера, оружия, «лайки» террористических актов.

5) Приобретение (появление) у обучающегося особых предметов и веществ (перочинные складные ножи, используемые для создания отверстий в стенах домов, полостей в грунте, веществ для изготовления взрывчатки; аэрозольные баллоны с краской, трафареты (для надписей экстремистского характера).

6) Использование деструктивной символики во внешнем виде: одежда с агрессивными надписями и изображениями; смена обуви на «грубую», военизированную; использование в одежде символики экстремистских организаций (например, нацистской свастики); появление на теле или голове синяков, ран, царапин неизвестного происхождения; нежелание следить за своим внешним видом; появление у несовершеннолетнего обуви, одежды, других вещей, собственных денежных средств, источник получения которых он не может объяснить.

МАРКЕРЫ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В ЭКСТРЕМИСТСКОЕ СООБЩЕСТВО

МАРКЕРЫ

Психоэмоциональные изменения

повышенная возбудимость, грубость, откровенная агрессия, склонность к депрессии, снижение эмпатии

Изменения поведения

ведение тетради, в которую записываются имена других людей с агрессивными высказываниями в их адрес; стремление к «играм» с легковоспламеняющимися и взрывоопасными веществами, ножами

Изменения способов общения

учащение конфликтов с учителями и сверстниками; использование в речи новых, нехарактерных для конкретного ребенка, подростка выражений, слов, терминов, сленга; манера речи напоминает «заезженную пластинку»

Регистрация в деструктивных группах виртуальных соцсетей и трансляция девиантного контента
 экстремистских действий, оружия, террористических актов и т. д.

Приобретение (появление) у обучающегося особых предметов и веществ
 колюще-режущие предметы, вещества для изготовления взрывчатки, оружие и т. д.

Использование деструктивной символики во внешнем виде
 одежда с агрессивными надписями и изображениями, смена обуви на военизированную, использование экстремистской символики в одежде

1.4.2.

АДДИКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Аддиктивное поведение (от англ. addiction – «пагубная привычка», «порочная склонность») – одна из форм деструктивного поведения, характеризующаяся формированием стремления к уходу от реальности через искусственное изменение своего психического состояния посредством приема некоторых психоактивных веществ (химические аддикции, зависимости) или чрезмерной фиксации на определенных видах активности (нехимические аддикции, зависимости). Иногда в классификациях к химическим и нехимическим аддикциям добавляют пограничные – «биохимические». Девиантологи, аддиктологи выделяют общие признаки аддиктивного поведения: **1)** устойчивое стремление к изменению психофизического состояния (от умиротворения до пиковых эмоционально-аффективных переживаний); **2)** снижение контроля над влечением к объекту зависимости; **3)** аддикция имеет начало (нередко безобидное), индивидуальное течение, исход; **4)** цикличность: внутренняя готовность к аддиктивному поведению – усиление желания и напряжения – ожидание и активный поиск объекта аддикции – получение объекта и достижение специфических переживаний – расслабление – фаза ремиссии (относительного покоя); **5)** закономерно вызывает

серьезные личностные изменения и социально-психологическую дезадаптацию; **6)** наносит ущерб организму аддикта (связано с формой аддикции: от легких психофизиологических нарушений до летального исхода); **7)** провоцирует напряженность в межличностных отношениях, ухудшает работоспособность, дестабилизирует социальное окружение. Выделяют ряд особенностей, свойственных для аддиктов в целом:

- потеря аддиктом контроля над своим организмом, деятельностью, общением («синдром рабства»), но при этом аддикт уверен в полной самоконтролируемости поведения («синдром иллюзии самоконтроля»);
- нарастание вовлеченности в аддикцию;
- потеря ранее значимых систем ценностей и нравственных ориентиров;
- эгоцентризм, лживость, внутренняя хаотичность мотивов и суетливая активность;
- спутанность мышления, навязчивость мыслей об аддикции;
- абстинентные проявления: страдания при невозможности реализовать аддиктивное поведение; непреодолимое, болезненное и ненасыщаемое желание осуществить аддиктивное поведение.

Поведенческие маркеры аддикта:

агрессивное противостояние лицам, пытающимся избавиться или отвлечь от зависимости; нежела-ние прервать аддиктивную реализацию даже на некоторое время; пренебрежение домашними делами, учебой или обязанностями; пренебрежение собственным здоровьем; дестабилизация отношений с близкими, потеря прежнего круга общения из-за поглощенности аддикцией. К психологическим симптомам относятся: хорошее самочувствие или эйфория в момент аддиктивной реализации; ощущение пустоты, депрессии, раздражения вне аддиктивной реализации; примитивизация духовно-нравственной сферы и упрощение мотивационной сферы. Физиологические симптомы специфичны для каждой формы аддиктивного поведения. Например, в случае нехимической аддикции в форме зависимости от виртуальной реальности наблюдаются: туннельное поражение нервных стволов руки, связанное с длительным перенапряжением мышц (синдром карпального канала);

Продолжение



ПОДРОБНЕЕ

Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения: учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2005. – 445 с.



1.4.2.

АДДИКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

нерегулярное питание, пропуск приемов пищи; пренебрежение личной гигиеной; нарушения режимов сна и бодрствования; мигреноподобные головные боли и боли в спине, заболевания глаз; при длительной аддикции возможны депрессивные

расстройства, в том числе с суицидальными тенденциями. В случае химических зависимостей (алкоголизма, курения, наркомании, токсикомании) симптоматика связана с воздействием употребляемого вещества.

Аддиктивное поведение имеет динамику: стадия легкой зависимости (или увлеченности); стадия психологической зависимости; стадия непреодолимой зависимости с абстиненцией.

АДДИКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

НЕХИМИЧЕСКИЕ АДДИКЦИИ

Зависимость от виртуальной реальности (от социальных сетей, от игр; вредоносная виртуальная активность и др.)

Гэмблинг (зависимость от азартных игр)

Фанатизм и аддикции от деструктивных групп (псевдорелигиозных объединений, сект; псевдопсихологических курсов и др.)

Социально не отторгаемые зависимости (ущерб обществу минимален, имеется ущерб лишь для индивида и ближайшего окружения: трудового, ониомания, спортивная аддикция, любовная аддикция, ургентная аддикция и др.)

Зависимость от риска и экстремальных увлечений (обычно на стыке с отклонениями в самореализации: руферство, стритрейсинг, зацеперство и др.)

ХИМИЧЕСКИЕ АДДИКЦИИ

Курение

Лекарственная зависимость

Алкоголизм

Токсикомания

Наркомания

БИОХИМИЧЕСКИЕ АДДИКЦИИ

Анорексия

Булимия

Зависимость от диет

1.4.3.

ЗАВИСИМОСТЬ ОТ РИСКА И ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УВЛЕЧЕНИЙ

Основными маркерами рискованного поведения обучающихся являются:

- сленг («залаз», «сходинг», «заброс», «пойдем дигать», «запал объекта» и т. п.);
 - участие в группах и форумах, посвященных ружингу, диггерству, сталкингу, зацепингу или объектам, интересующим представителей перечисленных групп;
 - размещение на страницах в виртуальных социальных сетях фотографий и видео, сделанных на крышах зданий, строительных кранах, в подземных сооружениях и т. п.;
 - экшен-камера, с помощью которой ведется специфическая съемка;
 - грязь на одежде непонятного происхождения;
 - наличие спецовки в гардеробе, специальных инструментов в рюкзаке (резиновые или строительные перчатки, разводной ключ, налобный фонарь и т. п.);
 - исходящий специфический запах, например запах железной дороги или канализации, без объяснимых причин.
- моста, в результате прикосновения или слишком

близкого приближения к контактной сети, токоприемнику, тормозным резисторам и токоведущим высоковольтным шинам, а также получение тепловых ожогов при прикосновении к нагретым тормозным резисторам. деятельности).

Ружинг (от англ. roof – «кровля», «крыша») – лазание по крышам высотных строений, небоскребов, радиовышек, многоэтажных жилых домов и т. п.

Диггерство (от англ. digger – «копатель») – исследование подземных убежищ и других подземных объектов рукотворного происхождения. Диггеры особенно интересуются заброшенными подземными военными спецобъектами.

Сталкерство – посещение заброшенных объектов, разновидность индустриального туризма. В этом контексте сталкер – тот, кто увлечен поиском и обследованием малоизвестных, нередко опасных для жизни мест и кто является проводником по таким местам.

Диггерство и сталкерство относят к видам индустриального туризма. Очень часто это сопряжено с разного рода опасностями. Угрозу

могут представлять, например, контактный рельс, обрушение конструкций, радиационные секторы. Опасное селфи и видео – фотографирование или видеосъемка себя, при которых выбор места или объекта для фотографии, видео связан с повышенной опасностью. Например, человек висит на строительном кране на одной руке, свешивается из окна и т. д. Такие снимки и короткие видео выкладываются в виртуальные социальные сети, но больше всего опасных селфи/видео в настоящее время содержится в TikTok. Одной из разновидностей съемок опасного видео является игра «Беги или умри». Суть заключается в том, что ребенок перебегает дорогу в минимальной близости от едущего автомобиля. В это время другой снимает все происходящее на телефон. После они выкладывают свои «подвиги» в специальные группы в соцсетях и даже получают за это баллы.

Продолжение



ПОДРОБНЕЕ

Письмо Минобрнауки России от 24.05.2017 № 07-2732 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по профилактике зацепинга среди несовершеннолетних»).



РИСКОВАНИЕ (РИСК)

отвага, смелость, решимость, действие на авось, наудачу. Рисковое дело – неверное, сомнительное, опасное.

Толковый словарь В.И. Даля

1.4.3.

ЗАВИСИМОСТЬ ОТ РИСКА И ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УВЛЕЧЕНИЙ

Основными маркерами рискованного поведения обучающихся являются:

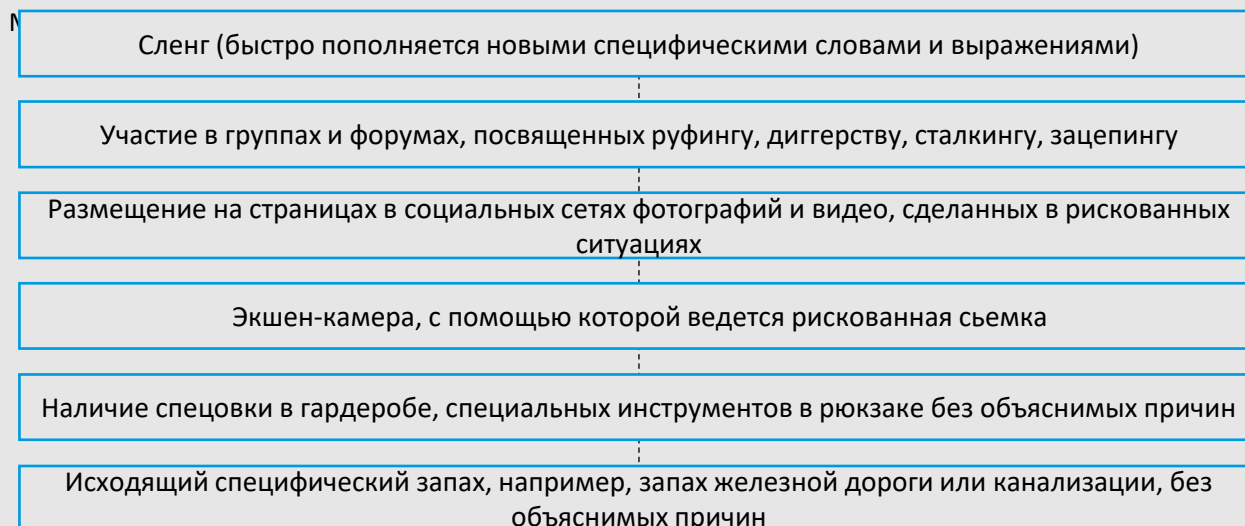
- сленг («залаз», «сходинг», «заброс», «пойдем дигать», «запал объекта» и т. п.);
- участие в группах и форумах, посвященных руфингу, диггерству, сталкингу, зацепингу или объектам, интересующим представителей перечисленных групп;
- размещение на страницах в виртуальных социальных сетях фотографий и видео, сделанных на крышах зданий, строительных

кранах, в подземных сооружениях

- экшен-камера, с помощью которой ведется специфическая съемка;
- грязь на одежде непонятного происхождения;
- наличие спецовки в гардеробе, специальных инструментов в рюкзаке (резиновые или строительные перчатки, разводной ключ, налобный фонарь и т. п.);
- исходящий специфический запах, например запах железной дороги или канализации, без объяснимых причин.



СХЕМА



ПОДРОБНЕЕ

Методические материалы по признакам девиаций, действиям специалистов системы образования в ситуациях социальных рисков и профилактике девиантного поведения обучающихся. – М.: МГППУ, 2018.



Григорьева А. А. Обзор научных исследований, посвященных проблеме рискованного поведения подростков как вида аутоагрессии // Психология. Психофизиология. – Т. 13, № 4, 2020. – С. 39–48.



1.4.4.

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ НА БАЗЕ АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Отклоняющееся поведение, основой которого выступает агрессивность личности, является очень широким по спектру своего проявления у детей и молодежи:

- моральное унижение других людей (словесные оскорбления, угрозы, преследование, запугивание), провокации конфликтов;
- физическое насилие (намеренные побои, шлепки, толчки, драки, в том числе массовые);
- жестокость по отношению к животным (пытки, умерщвление, издевательства), экоцид (нанесение намеренного вреда объектам природы);
- вандализм (порча имущества, разрушение памятников архитектуры, произведений искусства и др.);
- воровство, вымогательство, другие действия, причиняющие имущественный ущерб жертве агрессора.

Особым проявлением агрессивного поведения обучающихся в условиях образовательной организации является буллинг, то есть систематическое, длительное преследование агрессором (буллерами) жертвы.

Буллинг разделяется в своих проявлениях на:

- физический буллинг (умышленные толчки, удары, пинки, побои, нанесение иных телесных повреждений, действия сексуального характера и др.);
- психологический буллинг (словесные оскорбления, угрозы, запугивание, обзывание, дразнение, распространение обидных слухов, обидные жесты, изоляция, вымогательство (денег, еды, иных вещей, принуждение что-либо украсть); действия с имуществом (воровство, прятанье или порча личных вещей жертвы);
- кибербуллинг (постоянное унижение, травля в виртуальном пространстве).

Кибербуллинг включает целый спектр форм поведения, на минимальном полюсе которого шутки, которые не воспринимаются всерьез, на радикальном же – психологический виртуальный террор, который наносит непоправимый вред, приводит к суицидам.

Кибербуллинг, или киберпреследование, включает такие действия, как перепалки («флейминг»); постоянные нападки («harassment»); клевета

(«denigration»); самозванство, перевоплощение в определенное лицо («impersonation»); надувательство, выманивание конфиденциальной информации и ее распространение («outing&trickery»); изоляция личности (остракизм, отчуждение); хейтинг («hate») – ненависть в высказываниях; гриффинг («griefers») – вид деятельности в онлайн-играх, заключающийся во вредительстве и вандализме в отношении других игроков; секстинг («sexting») – пересылка личных фотографий, сообщений интимного содержания.

Продолжение



ПОДРОБНЕЕ

Евлашкина Н. М. Психологические факторы и формы проявления агрессии у подростков с девиантным поведением: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Евлашкина Наталья Михайловна. – М., 2012. – 224 с.



Мурадова В. И. Агрессивное поведение современных подростков // Молодой ученый. – 2016. – № 15 (119). – С. 413-415.



АГРЕССИЯ

(от лат. aggressio – «нападение») – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам сосуществования людей, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический, моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт.

БУЛЛИЦИД

гибель жертвы вследствие буллинга.



1.4.4.

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ НА БАЗЕ АГРЕССИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Профилактика кибербуллинга зачастую является очень сложной задачей из-за анонимности буллеров, возможности фальсификации, наличия огромной аудитории, бесконтрольности и безнаказанности поведения в сети Интернет, возможности преследовать жертву в любом месте и в любое время. Маркерами происходящего в образовательной организации буллинга зачастую выступают особенности поведения и психоэмоциональных состояний

жертвы:

- отстраненность от родных и близких;
- негативизм при обсуждении темы взаимоотношений со сверстниками;
- возросшая враждебность к окружающим (защитная агрессия);
- напряженность и страх при появлении сверстников или более старших обучающихся;
- грусть, печаль, необоснованная обидчивость и раздражительность или неустойчивое настроение;
- уход с массовых мероприятий в школе;

- частые пропуски школы по неуважительным причинам;
- страх или агрессия при сигнале нового сообщения, пришедшего на телефон;
- аутоагрессивное поведение (наносит себе порезы, ожоги и т..д.)

Отклоняющееся поведение на базе агрессивности личности выступает предпосылкой формирования делинквентного поведения подростков и молодежи.

Маркеры

Моральное насилие (унижение других людей, провокация конфликтов)

Физическое насилие (побои, сексуальное насилие, драки, в том числе массовые)

Жестокость по отношению к животным, экоцид (нанесение намеренного вреда объектам природы)

Вандализм (порча имущества, разрушение памятников архитектуры, произведений искусства и др.)

Воровство, вымогательство, другие действия, причиняющие имущественный ущерб

Вербальное насилие (ругательства, сквернословие с целью унижения собеседника)



ПОДРОБНЕЕ

Волкова И. В. Характеристики подросткового буллинга и его определение // Вестник Мининского университета. – № 2, 2016.

Реан А. А., Новикова М. А., Коновалов И. А., Молчанова Д. В. Руководство по противодействию и профилактике буллинга / под ред. академика РАО А. А. Реана. – М., 2019.

Бочавер А. А., Хломов К. Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал ВШЭ. – 2013. – Т. 10. – № 3. – С. 149–159.

Бочавер А. А., Хломов К. Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий // Психология. Журнал ВШЭ. – 2014. – Т. 11. – № 3. – С. 177–191.



1.4.5. СУИЦИДАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Самоубийство (суицид) – это каждый смертный случай, который непосредственно или опосредованно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершенного самим пострадавшим.

Под суицидальным поведением людей понимаются различные формы их активности, направляемые мотивами и представлениями о лишении себя жизни. При изучении феномена суицидального поведения принято разграничивать самоубийства психически здоровых и психически нездоровых людей.

Суицидальное поведение психически нормальных людей (70-75% суицидентов) классифицируется следующим образом: демонстративно-шантажное, аффективное, альтруистическое, истинное.

Демонстративно-шантажное суицидальное поведение имеет

своей целью не уход из жизни, а привлечение внимания к своим проблемам.

Проявляется в совершении суицидальной попытки для оказания психологического давления на окружающих значимых лиц, для изменения конфликтной ситуации в благоприятную для суицидента сторону. При таком поведении человек понимает, что его действия не должны повлечь за собой смерть, и предпринимает для этого меры предосторожности. Однако следует подчеркнуть, что они не всегда оказываются достаточными, и это нередко приводит к трагическому исходу.

Аффективное суицидальное поведение характеризуется попыткой убить себя в состоянии аффекта и обычно обусловлено необычайно сильной эмоциональной дестабилизацией, сопровождается дезорганизацией и сужением сознания.

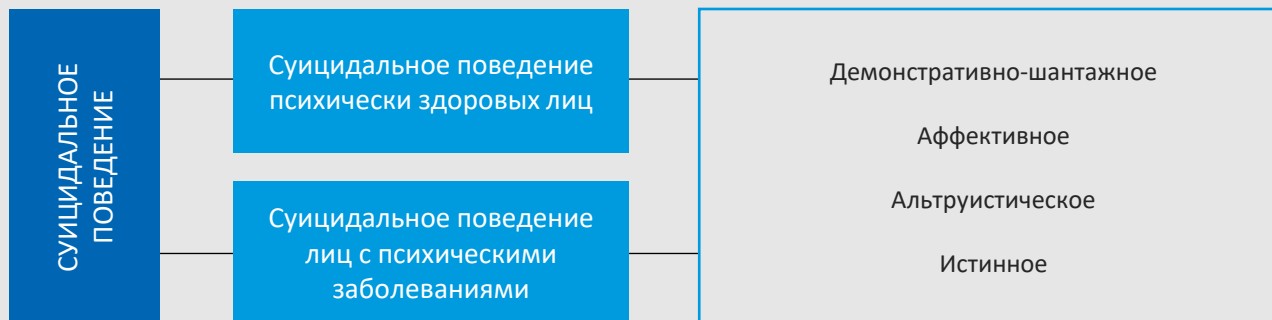
Альтруистическое суицидальное

поведение представляет собой самопожертвование во имя какой-то значимой идеи, во благо значимых людей или в соответствии с традициями (встречаются в истории и

культуре многих этносов: вспарывание живота самураем в случае бесчестья, смерти хозяина и т. д., самосожжения индийских вдов сразу после смерти мужа, героические поступки-самопожертвования и др.).

Истинное суицидальное поведение – это уход из жизни под воздействием тяжелых обстоятельств, характеризуется устойчивостью и целенаправленностью действий, связанных с мотивами лишения себя жизни. То есть истинный суицид – это осознанный акт ухода из жизни под воздействием острых психотравмирующих ситуаций, при которых собственная жизнь теряет для человека смысл.

ВИДЫ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ



ПОДРОБНЕЕ

Методические рекомендации для педагогов-психологов и социальных педагогов по работе с родителями обучающихся образовательных организаций по проведению профилактической работы с несовершеннолетними, склонными к суицидальному поведению. – М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. – 28 с.



1.4.5.

МАРКЕРЫ ВЫСОКОГО РИСКА ИСТИННОГО СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Ситуационные маркеры высокого суицидального риска:

- ☒- жизненные трагедии (смерть любимого человека; глубоко переживаемая несчастная любовь; заболевание с серьезными ограниченными возможностями здоровья; травмирующий опыт пережитого насилия);
- ☒- социально-дезадаптирующие ситуации (межличностные конфликты; развод; потеря работы; уход на пенсию; вынужденная социальная изоляция; эмиграция; вынужденное переселение; тюремное заключение; профессиональные конфликты);
- ☒- ситуации утраты статуса (ситуации «потери лица», позора, унижения; утрата профессионального авторитета; резкое снижение материального статуса, разорение);
- ☒- ситуации сильнее разочарования (разочарование в идеях, в лидере, в близких или значимой группе; утрата веры; разочарование в профессиональной деятельности и профессиональное выгорание).

Поведенческие маркеры высокого суицидального риска:

- ☒- проявления зависимого поведения (признаки химических и нехимических аддикций);
- ☒- самоизоляция и резкое снижение повседневной активности;
- ☒- резкое изменение привычек, например несоблюдение правил личной гигиены, ухода за внешностью;
- ☒- предпочтение тем общения и чтения, связанных со смертью и

самоубийствами;

- ☒- частое прослушивание траурной или печальной музыки; окружение себя мрачной символикой;
- ☒- «приведение дел в порядок» («прощальные» действия: написание писем, раздаривание личных вещей).

Эмоциональные и коммуникативные маркеры высокого суицидального риска:

- ☒- депрессивное настроение: безразличие к своей судьбе, подавленность, безнадежность, беспомощность, отчаяние;
- ☒- переживание одиночества;
- ☒- прямые или косвенные сообщения о суицидальных намерениях («Хочу умереть» – прямое сообщение, «Скоро всё это закончится» – косвенное);
- ☒- шутки, иронические высказывания о желании умереть, бессмысленности жизни.

Когнитивные маркеры высокого суицидального риска:

- ☒- «темная триада»: негативное видение себя, негативное видение окружающих, негативное видение будущего; собственная личность предстает как ничтожная, не имеющая права жить; мир расценивается как место потерь и разочарований; будущее мыслится как бесперспективное, безнадежное;
- разрешающие установки по отношению к суицидальному поведению;
- ☒- «туннельное видение» – неспособность увидеть иные приемлемые пути решения проблемы, кроме суицида;

- ☒- наличие суицидальных мыслей, намерений, планов. Степень суицидального риска прямо связана с тем, имеются ли у человека только неопределенные редкие мысли о самоубийстве («хорошо бы заснуть и не проснуться») или они постоянны, оформилось намерение совершить самоубийство («я сделаю это, другого выхода нет») и появился конкретный план, который включает в себя решение о методе самоубийства, средствах, времени и месте. Чем более обстоятельно разработан суицидальный план, тем выше вероятность его реализации.

МАРКЕРЫ ВЫСОКОГО РИСКА ИСТИННОГО СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ:

- Ситуационные маркеры
- Поведенческие маркеры
- Коммуникативные маркеры
- Когнитивные маркеры
- Эмоциональные маркеры

1.4.6.

ПАТОЛОГИЧНОЕ СЕКСУАЛЬНОЕ И РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Патологичное сексуальное и репродуктивное поведение – искаженное полоролевое поведение и сексуальная активность, противоречащие потенциальной возможности деторождения. В результате патологичного сексуального и репродуктивного поведения ни при каких обстоятельствах невозможно зачатие; сексуальная активность направлена на недопустимый в плане зачатия объект; сексуальное влечение испытывается к замещающему нормальный объект (нормальным объектом признается половозрелый человек противоположного пола). Таким образом, нормальные сексуальные отношения основаны на взаимном согласии, не связаны с вовлечением несовершенно-летних (особенно неполовозрелых детей), «направлены» на живого, реального человека, не обладают общими признаками девиантности (нанесение ущерба, несоответствие этнокультурным нормам и др.). Если поведенческие проявления в сексуально-репродуктивной сфере не соответствуют таким признакам, то выделяют: преступные сексуальные действия (сексуальное насилие, сексуальные действия с несовершеннолетними, совращение несовершенно-летних и т. д.), маргинальные формы сексуального поведения (промискуитет, или беспорядочность половых связей, нудизм, проституция, или рентно-промискуитетное поведение) и

сексуальные отклонения. Принимая во внимание множественные классификации сексуальных отклонений, в наиболее общем виде можно их подразделить следующим образом: 1) нарушения психо-сексуальных ориентаций, связанные с замещением нормального объекта влечения или с ненормальными ситуациями сексуального возбуждения (нарциссизм, эксгибиционизм, вуайеризм, фетишизм, зоофилия, некрофилия, экскрементофилия и др.); 2) нарушения психо-сексуальных ориентаций, связанные с неподходящим возрастом объекта влечения (педофилия, геронтофилия); 3) нарушения психосексуальных ориентаций, связанные с неподходящим полом объекта влечения (гомосексуализм). Следует различать природу возникновения таких отклонений и дифференцировать: биологически обусловленные сексуальные отклонения (случаи биологического герматофродизма, серьезные нарушения нейрогуморальной регуляции, последствия нарушенного пренатального развития и т. д.); сексуальные отклонения на базе психических заболеваний (психопатии, олигофрении, органического поражения головного мозга и т. д.); социально обусловленные отклонения в сексуальном поведении. Признавая наличие сексуальных отклонений, обусловленных биологической и психопатологической природой возникновения, и исключая их из

поля внимания, следует особо рассмотреть сексуальную девиантность, связанную с неблагоприятными социальными влияниями. Наибольшую опасность они представляют для детско-юношеского периода развития, когда формируются полоролевые модели поведения, представления о нормальном и «ненормальном» сексуальном влечении, о связи сексуального поведения с полноценностью репродуктивной функции и с гармоничными брачно-семейными отношениями.



ПОДРОБНЕЕ

Брюно В. В. Рискованное сексуальное поведение современных подростков в России. Часть II // Социологическая наука и социальная практика. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 113-126.



1.4.6.

ПАТОЛОГИЧНОЕ СЕКСУАЛЬНОЕ И РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

К обстоятельствам, нарушающим нормальную полоролевою социализацию и формирование нормального репродуктивного поведения у современных детей и молодежи, можно отнести следующие:

- 1) эксплуатация деструктивно направленными лицами естественного интереса детей к сексуальной тематике и юношеской гиперсексуальности; пропаганда сексуальных отклонений; 2) чрезмерно и натуралистично подаваемые в медийно-информационной среде сведения о сексуальных девиациях, центрация внимания юных медиапотребителей на теме секса; формирование избыточной сексуальной мотивации, превышающей реальные возможности и не отвечающей здоровым сексуальным потребностям; 3) формирование сверхценного отношения к сексу и стимулирование стиля пресыщенного сексуального поведения, что провоцирует поиск других сексуальных стимулов; 4) «растабуирование» (снятие запретов, лояльное отношение) сексуальных отклонений через пропаганду нетрадиционной сексуальной активности; 5) распространение представлений о сексе как о форме силового, агрессивного поведения, что может стать почвой для сексуальных преступлений.

ВОЗРАСТНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ ВЫСОКИЙ РИСК ИСКАЖЕНИЯ СЕКСУАЛЬНОГО И РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Неспособность принять взвешенное решение о полоролевых нормах своего поведения

Зависимость от внешнего поощрения или наказуемости своих сексуальных проявлений

Дезориентация при рассогласованности в обществе ожиданий относительно эталонного мужского и женского поведения

Подверженность импринтингу (некритичному восприятию, запечатлению и подражанию) ненормативного сексуального и репродуктивного поведения

Подверженность «экзистенциальным нажимам» со стороны значимых взрослых или значимых социальных сред, допускающих или поощряющих сексуальные патологии

1.4.7. СОЦИАЛЬНО-ПАЗАРИТАРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Социально-паразитарное поведение – образ действий и образ жизни, основными чертами которого являются извлечение нетрудовых доходов и уклонение от общественно полезного труда за счет манипулирования человеческими потребностями, чувствами, желаниями. К социально-паразитарному поведению относят социальное иждивенчество, проституцию (на стыке с отклонениями в сексуально-репродуктивной сфере), профессиональное нищенство. Некоторые ученые к данной группе причисляют еще и коррупционное поведение (на стыке с делинквентным поведением). Социально-паразитарное поведение представляет собой такой антиобщественный образ жизни человека, когда он сознательно стремится обеспечить для себя приемлемые условия существования в данном обществе за счет самого общества. Паразитический образ жизни зачастую влечет и другие формы отклонений, совершение противоправных действий. Среди

лиц, ведущих данный образ жизни, значительную часть составляют алкоголики, наркоманы, проститутки. Основные маркеры социального паразитизма: личностные (ценностные установки аморального поведения; лживость; низкий культурный уровень, бездуховность, ролевая диспозиция «Я – хороший, другие – плохие», примитивизм интересов, стремление к манипуляциям, эгоизм, направленность на получение личной выгоды); поведенческие (нарушение социальных норм, аморальное поведение; нетрудовое присвоение общественных благ; уклонение от общественно полезного труда; нарушение правовых запретов; иждивенчество; удовлетворение своих потребностей за чужой счет; проживание на доходы, полученные противозаконным путем; попрошайничество (проживание на доходы, добытые путем выпрашивания у посторонних граждан денег, одежды, продуктов питания, каких-либо других материальных

ценностей)).

На формирование социально-паразитарного образа жизни детей и молодежи значительно влияют социальные факторы: плохие материально-бытовые условия проживания; неработающие родители; безнадзорность; конфликтные отношения в семье; асоциальность семьи; непосещение образовательных учреждений, систематические пропуски занятий; школьная дезадаптация за счет педагогической запущенности, неразвитость позитивных интересов.

Опасность социального паразитизма детей и молодежи заключается в том, что он препятствует нравственному развитию личности, способствует формированию антиобщественных взглядов

МАРКЕРЫ СОЦИАЛЬНО-ПАЗАРИТАРНОГО ПОВЕДЕНИЯ

ЛИЧНОСТНЫЕ ЧЕРТЫ

Ценностные установки аморального поведения

Низкий культурный уровень, примитивизм интересов

Лживость, бездуховность

Ролевая диспозиция «Я – хороший, другие – плохие», стремление к манипуляциям

Эгоизм, направленность на получение личной выгоды

ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ

Нарушение социальных и моральных норм

Нетрудовое присвоение общественных благ, уклонение от общественно полезного труда

Иждивенчество, удовлетворение своих потребностей за чужой счет

Проживание на доходы, полученные противозаконным путем

Попрошайничество



ПОДРОБНЕЕ

Бережнова Д. Б., Шевчик А. О. Выявление характерных признаков социально-паразитарного поведения подростков как задача деятельности девиантолога // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 24. – С. 17–22.



1.4.8.

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ НАРУШЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

В последнее время учеными выделяется еще одна разновидность деструктивного поведения – это отклоняющееся поведение на основе нарушений социально-личностной самореализации.

Самореализация – это выработка в сознании индивида его собственного сценария жизненного пути и последующая реализация личностного потенциала в различных формах. Самореализация проявляется в выстраивании отношений: «Я и внутреннее Я»; «Я и близкие другие», «Я и социум», «Я и природа». Формы самореализации у детей и подростков могут быть социально адекватными (конструктивными) и социально неадекватными (не одобряемыми социумом).

Адекватные формы самореализации характеризуются нравственными ориентирами, оптимизирующими влияния на развитие личности и ее ресурсы. Тогда как неадекватные формы самореализации характеризуются аморальными ориентирами, деструктивными влияниями на развитие личности, ущербом

личностным ресурсам, патологичными формами активности, «творчества», шокирующими телесными модификациями и опасными способами привлечения внимания.

Социально-личностная самореализация обусловлена двумя взаимосвязанными, но противоположными по сути процессами – механизмами социализации: это процесс уподобления личности социальной группе, к которой она принадлежит (когда ребенок осознает и желает принадлежать к какой-либо социальной группе; начинает себя идентифицировать с ней), и процесс формирования индивидуальности, уникальности (когда ребенок стремится обособиться, подчеркнуть свою индивидуальность, отличие от других). Нарушения в балансе этих процессов связаны с травматичным опытом ребенка, комплексами неполноценности, нестабильной самооценкой, низким уровнем критического мышления и асертивности личности и другими факторами. Формы патологичной

самореализации очень разнообразны (существует множество сфер, где человек может проявить себя как конструктивно, так и неадекватно: спорт, искусство, профессиональная деятельность, межличностные отношения, досуг, членство в субкультурах и т. д.) и очень быстро видоизменяются. Еще недавно общественность тревожилась по поводу «странных» субкультур готов, эмо, сегодня уже вызывают тревогу «фрик-стиль», привлечение внимания опасными поступками или эпатажными действиями («хайп»), анимешники, субкультуры зацеперов, риферов, шок-стримеров (треш-стримеров), отталкивающие модификации тела (шрамирование, шок-татуаж и пирсинг) и другие формы патологичной самореализации детей и молодежи. Деструктивность всех этих явлений обусловлена невозможностью или затрудненностью у детей и молодежи нормальной самореализации.



Шок-стрим, треш-стрим – ведение интернет-блогерами прямых трансляций (стримов), содержащих шокирующие сцены деструктивного поведения и его последствий: насилие, поедание несъедобных веществ и предметов, самоистязание, опасные поступки и т. д.

Иллюстрация
Шок-модификации тела

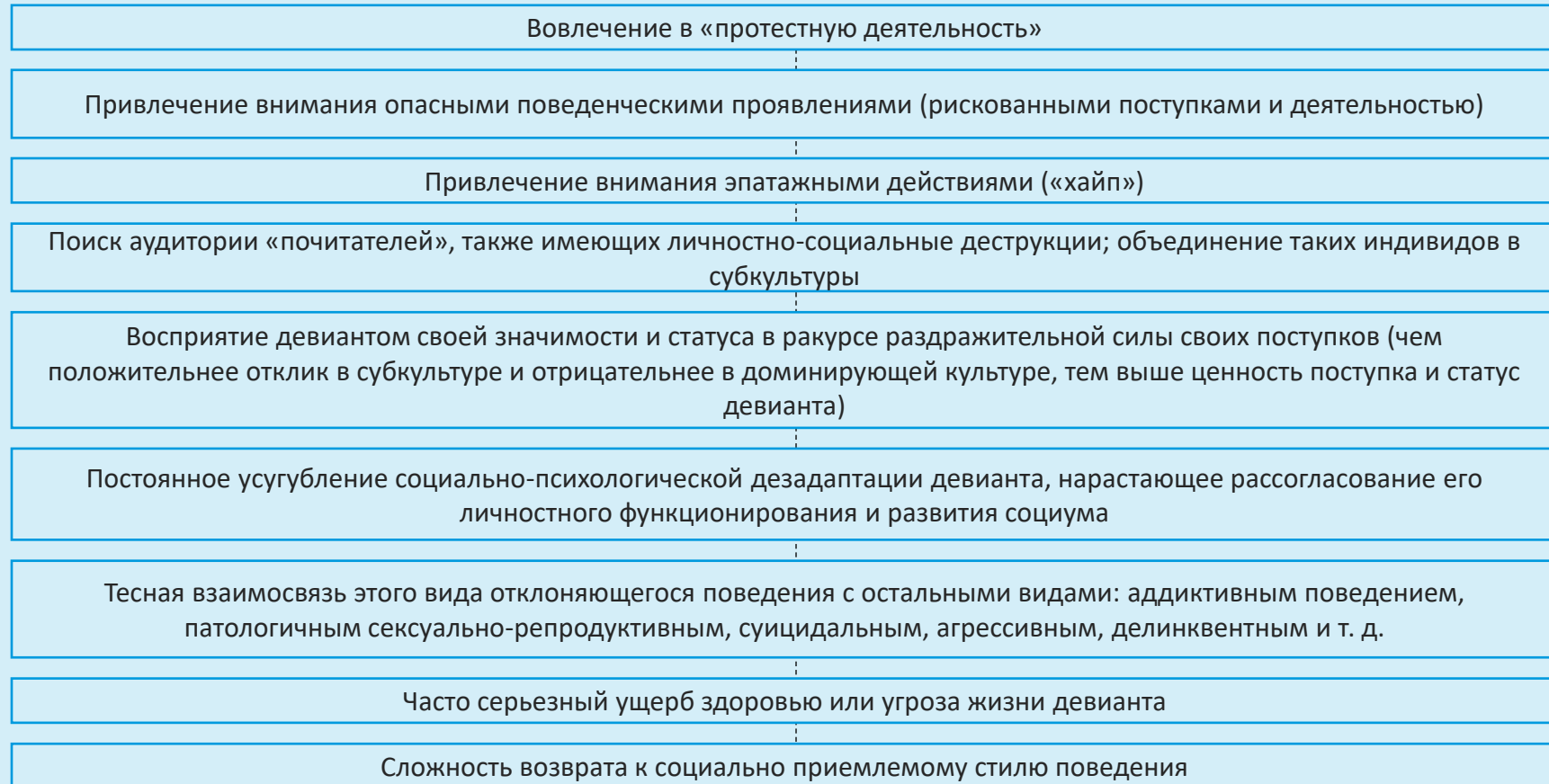


ПОДРОБНЕЕ

Смирнова М. В., Марьин М. И., Касперович Ю. Г., Пастухова М. В. Исследование личностных предикторов самоповреждающего поведения в форме телесных модификаций // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2020. – Т. 25, № 2 (81). – С. 188–196.



ХАРАКТЕРИСТИКИ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ НАРУШЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ



Рекомендуемая литература(1/4)

1. Бережнова Д. Б. Выявление характерных признаков социально-паразитарного поведения подростков как задача деятельности девиантолога / Д. Б. Бережнова, А. О. Шевчик // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 24. – С. 17–22.
2. Бочавер А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал ВШЭ. – 2013. – Т. 10. – № 3. – С.149–159.
3. Бочавер А. А. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал ВШЭ. – 2014. – Т. 11. – № 3. – С. 177–191.
4. Брюно В. В. Рискованное сексуальное поведение современных подростков в России. Часть II // Социологическая наука и социальная практика. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 113-126.
5. Волкова И. В. Характеристики подросткового буллинга и его определение // Вестник Мининского университета. – № 2, 2016.
6. Гайворонская И. Б. Вербовка в экстремистские и террористические организации посредством сети Интернет / И. Гайворонская, Т. Ф. Фомина, Б. А. Аманжолова // Психология и право. – Т. 10, № 4, 2020. – С. 152–165.
7. Гапонова С. А. Коррекция девиантного поведения подростков во внешкольной деятельности / С. А. Гапонова, И. Н. Девятьрова // Человек. Преступление и наказание. – Т. 28 (1-4), № 3, 2020.
8. Гатальский В. Д. Система педагогической пропедевтики девиантного поведения учащейся молодежи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Гатальский Владимир Дмитриевич. – СПб., 2011.
9. Гилинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 525 с.
10. Глухова А. А. Особенности организации и функционирования сайтов, посвященных тематике АУЕ, их роль в формировании социопатических и противоправных установок у подростков и молодежи / А. А. Глухова, Д. А. Шпилев // Уголовное право и криминология. – Т. 13, № 4, 2019.
11. Григорьева А. А. Обзор научных исследований, посвященных проблеме рискованного поведения подростков как вида аутоагрессии // Психология. Психофизиология. – Т. 13, № 4, 2020. – С. 39–48.
12. Давыдов Д. Г. Личностные диспозиции насильственного экстремизма // Психология и право. – 2017. – Т. 7, № 1. – С. 106–121.
13. Девиантное поведение в современной России в фокусе социологии: наркотизация, алкоголизация, преступность, коррупция / под ред. М. Е. Поздняковой, А. Л. Салагаева. – М.: Институт социологии РАН, 2005. – 306 с.
14. Девиантность в обществе потребления: коллективная монография / под ред. Я. И. Гилинского, Т. В. Шипуновой. – СПб.: Алеф-Пресс, 2012. – 464 с.
15. Девиантность, преступность и социальный контроль в «новом мире». Сборник статей / Я. И. Гилинский. – СПб.: Алеф-Пресс, 2012. – 352 с.
16. Долгова А. И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. – М.: Юрид. лит., 1981.



Рекомендуемая литература(2/4)

17. Драганова О. А. Основные направления повышения психолого-педагогической компетентности педагога, необходимой для работы с различными контингентами учащихся // Проблемы современного образования. – № 6. – 2017.
18. Евлашкина Н. М. Психологические факторы и формы проявления агрессии у подростков с девиантным поведением: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Евлашкина Наталья Михайловна. – М., 2012. – 224 с.
19. Зиннуров Ф. К. Технология профилактики и коррекции девиантного поведения в условиях социокультурной деятельности: монография / Ф. К. Зиннуров, В. Ф. Габдулхаков, Г. Г. Чанышева. – 2-е изд., дораб. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 280 с.
20. Змановская Е. В. Структурно-динамическая концепция девиантного поведения // Вестник Томского государственного педагогического университета. – № 5 (133), 2013.
21. Змановская Е. В. Девиантное поведение личности и группы: учеб. пособие / Е. В. Змановская, В. Ю. Рыбников. – СПб.: Питер; Прогресс книга, 2019. – 349 с.
22. Камалова Н. В. Нейропсихологический фактор проблем отклоняющегося поведения // Наука и современность, 2012.
23. Карпов В. О. Культ Колумбайна: основные детерминанты массовых убийств в школах // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – Т. 9, № 4. – С. 442-446.
24. Карпова А. Ю. Скулшутинг в России: что имеет значение? / А. Ю. Карпова, Н. Г. Максимова // Власть. – № 1, 2021.
25. Клейберг Ю. А. Девиантология: хрестоматия. – СПб.: Речь, 2007. – 412 с.
26. Книжникова С. В. Амок: актуальность изучения нападений в школах, причины, возможности первичной профилактики // Социальная психология и общество. – 2019. – Т. 10. – № 1. – С. 152–168.
27. Книжникова С. В. Девиантология для педагогов и психологов. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 363 с.
28. Ковальчук М. А. Профилактика девиантного поведения старшеклассников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Ковальчук Марина Александровна. – Ярославль, 2002.
29. Комлев Ю. Ю. Теории девиантного поведения: учеб. пособие. – СПб.: Алеф-Пресс, 2014. – 222 с.
30. Короленко Ц. П. Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире / Ц. П. Короленко, Т. А. Донских. – Новосибирск: Наука, 1990. – 222 с.
31. Кузьмина Н. Е. Арт-терапия как средство коррекции личностных качеств, определяющих девиантное поведение подростков // Гуманитарный вектор. – № 1, 2010.
32. Кулганов В. А. Профилактика социальных отклонений (превентология): учебно-метод. пособие / В. А. Кулганов, В. Г. Белов, Ю. А. Парфёнов. – СПб: Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, 2011. – 244 с.
33. Курбатова Е. С. Психологические особенности девиантного поведения подростков / Е. С. Курбатова, И. А. Куренков // Психология и педагогика служебной деятельности. – № 1, 2019.



Рекомендуемая литература(3/4)

34. Левина Л. В. Специфика индивидуально-психологических особенностей личности с различными видами отклоняющегося поведения / Л. В. Левина, Н. В. Дмитриева // Мир науки, культуры, образования. № 1 (26), 2011.
35. Майсак Н. В. Матрица социальных девиаций: классификация типов и видов девиантного поведения // Современные проблемы науки и образования. – 2010. – № 4. – С. 78-86.
36. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения: учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2005. – 445 с.
37. Методические материалы по признакам девиаций, действиям специалистов системы образования в ситуациях социальных рисков и профилактике девиантного поведения обучающихся. – М.: МГППУ, 2018.
38. Методические рекомендации для педагогов-психологов и социальных педагогов по работе с родителями обучающихся образовательных организаций по проведению профилактической работы с несовершеннолетними, склонными к суицидальному поведению. – М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. – 28 с.
39. Методические рекомендации по организации обследования детей и подростков с нарушениями поведения / С. В. Алехина, В. В. Делибалт, Н. В. Дворянчиков и др. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017.
40. Методические рекомендации по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях: утв. Распоряжением Минпросвещения России от 28.12.2020 № Р-193.
41. Методические рекомендации для образовательных организаций по определению условий индивидуальной профилактической работы для обучающихся с девиантным поведением / Л. Ю. Вакорина, Н. Н. Васягина, Ю. А. Герасименко, И. В. Пестова. – М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. – 41 с.
42. Миносянц Н. Г. Виртуальная информационная среда как современный ресурс повышения родительской компетентности // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3.
43. Мурадова В. И. Агрессивное поведение современных подростков // Молодой ученый. – 2016. – № 15 (119). – С. 413-415.
44. На пути к преступлению: девиантное поведение подростков и риски взросления в современной России (опыт социологического анализа): коллективная монография / под науч. ред. М. Е. Поздняковой и Т. А. Хагурова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т; М.: Институт социологии РАН, 2012. – 344 с.
45. Организация просветительской работы с родителями по вопросам профилактики девиантного поведения: метод. рекомендации для руководителей образовательных организаций / Н. В. Дворянчиков, В. В. Делибалт, А. О. Казина и др. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. – 112 с.
46. Офёркина О. А. Социально-психологическая профилактика асоциального поведения подростковых групп: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Офёркина Оксана Александровна. – М., 2019. – 205 с.



Рекомендуемая литература(4/4)

47. Пец О. И. Психолого-педагогические условия продуктивного развития психологической компетентности родителей младших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Пец Ольга Ивановна. – Хабаровск, 2019.
48. Письмо Минобрнауки России от 24.05.2017 № 07-2732 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по профилактике зацепинга среди несовершеннолетних»).
49. Погребная С. К. Социально-психологическая экспертиза при правонарушениях экстремистской направленности, совершенных несовершеннолетними. Материалы Всероссийской научно-практ. конференции. – Новосибирск: Изд-во АНО ДПО «СИППИСР», 2020. – С.40–44.
50. Позднякова М. Е. Подростки в трудной жизненной ситуации: путь к преступлению // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / отв. ред. В. А. Мансуров; ред. Е. Ю. Иванова. – М.: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. – С. 1995-2007.
51. Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, 8-10 октября 2019 года / под ред. В. В. Коврова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2019. – 498 с.
52. Развитие психолого-педагогической компетентности родителей обучающихся: сборник научных трудов / под ред. Г. В. Новикова, И. Б. Умняшовой. – М.: ФГБОУ ВО МГППУ; МГУ; ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА; ФПО России. – 2017. – 138 с.
53. Реан А. А. Факторы риска девиантного поведения: семейный контекст // Национальный психологический журнал. – 2015. – № 4 (20). – С. 105-110.
54. Реан А. А. Руководство по противодействию и профилактике буллинга / А. А. Реан, М. А. Новикова, И. А. Коновалов, Д. В. Молчанова; под ред. академика РАО А. А. Реана. – М., 2019.
55. Смирнова М. В. Исследование личностных предикторов самоповреждающего поведения в форме телесных модификаций / М. В. Смирнова, М. И. Марьин, Ю. Г. Касперович, М. В. Пастухова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2020. – Т. 25, № 2 (81). – С. 188–196.
56. Тетерятникова Л. Н. Социально-педагогическая профилактика девиантного поведения младших подростков в общеобразовательных учреждениях: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Тетерятникова Людмила Николаевна. – Кострома, 2009.
57. Умняшова И. Б. Нормативные основания и условия организации первичной профилактики девиантного поведения детей и подростков в системе общего образования // Психология и право. – 2020. – Т. 10. – № 2. – С. 78–96.
58. Хагуров Т. А. Введение в современную девиантологию. – Ростов-на-Дону: Северо-Кавказский научный центр высшей школы, КубГАУ, 2003. – 343 с.
59. Шнейдер Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков. – М.: Академический Проект; Трикта, 2005. – 336 с.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ» (ФИОКО)

Аналитический центр по разработке и анализу моделей воспитательной работы, выявлению лучших практик воспитательной и профилактической работы, направленной на предупреждение общественно-опасного поведения подростков и молодежи

Адрес

115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 33.

Единый телефон службы тех. поддержки

8 (800) 301-34-36

Приемная директора

+7(495) 023-45-00

E-mail

info@fioco.ru