

Анализ результатов «мягкого мониторинга» функциональной грамотности по учебному предмету ОРКСЭ и ОДНКНР в Искитимском районе.

19.12.2022 состоялось заседание муниципального методического объединения учителей ОРКСЭ и ОДНКНР, посвященное единой региональной методической проблеме «Формирование и оценка функциональной грамотности. Опыт работы учителей». На семинаре рассматривались современные подходы к формированию функциональной грамотности на уроках и занятиях внеурочной деятельности. Учитель СОШ с. Гусельниково Чарлина А.А. представила опыт работы по проблеме в форме методического урока. Заместитель директора УМЦ Лаврентьева С.А. довела до сведения участников приказ о новом Федеральном перечне учебников. Руководитель ММО Дмитруха Е.В. познакомила с информационными ресурсами, которые подготовил НИПКРО в помощь учителям, преподающим эти предметы. Обратила внимание слушателей на существующие проблемы формирования функциональной грамотности обучающихся, выделив читательскую грамотность, как один из компонентов функциональной грамотности, который можно успешно развивать на уроках ОРКСЭ, предполагающих постоянную работу с текстами. Также были представлены материалы для 5 класса – диагностические работы, разработанные для оценки уровня сформированности функциональной грамотности у выпускников начальной школы.

В ходе работы ММО запланировали проведение мягкого мониторинга сформированности читательской грамотности обучающихся 4 класса на уроках ОРКСЭ и в 5-х классах ОДНКНР.

Анализ результатов мягкого мониторинга по оценке уровня сформированности читательской грамотности (ОРКСЭ и ОДНКНР)

В мае 2023 учебного года в 4-5-х классах школ района был проведен мягкий мониторинг уровня сформированности читательской грамотности обучающихся. Для проведения мониторинга была предложена диагностическая работа из материалов РЭШ.

В рамках инновационного проекта Министерства просвещения Российской Федерации «Мониторинг формирования функциональной грамотности», осуществление которого поручено ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». В рамках реализации «дорожной карты» научно-методического сопровождения деятельности ММО НИПКРО проводит мягкий мониторинг функциональной грамотности по 6 направлениям.

В мониторинге приняли участие все 41 ОО Искитимского района. Работы выполнили 683 учащихся 4 класса. Для мониторинга были предложены демонстрационные задания, разработанные ИСРО РАО в 2021 году.

Динамика 2021-2022 годы

Виды функциональной грамотности	Качественный показатель выполнения заданий							
	Менее 60 %		61-80 %		81-100 %		Менее 50%	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Читательская грамотность	50%	45%	39%	42%	11%	13%	34%	23%
Математическая грамотность	53%	50%	30%	33%	17%	17%	37%	35%
Естественнонаучная грамотность	64%	51%	31%	45%	4%	4%	45%	31%
Финансовая грамотность	56%	56%	32%	32%	12%	12%	27%	25%
Глобальные компетенции	67%	66%	24%	26%	8%	8%	40%	38%
Креативное мышление	40%	37%	34%	35%	26%	28%	21%	20%

Краткий анализ сформированности читательской грамотности учащихся 4 классов.

№ задания	Макс. б.	% выполнения заданий по баллам				Более 50%	Умения, уровень сформированности которых проверяет данное задание
		0б.	1б.	2б.	3б.		
5	3	26%	19%	28%	26%	54%	1. Находить и извлекать информацию 1.1 Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.). Текст составной. Формат ответа: задание с развёрнутым ответом.(высокий)
1	1	6%	94%			94%	1. Находить и извлекать информацию 1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации 1.2.1 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста. Текст составной. Форма ответа: Задание с выбором ответа. (средний)
12	1	49%	51%			51%	1. Находить и извлекать информацию 1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации 1.2.1 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

							Текст сплошной. Форма ответа: Задание с кратким ответом. Задание найди в тексте и выпиши нужную информацию. (средний)
6	1	29%	71%			71%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.). Текст составной. Задание с выбором ответа. (средний)
10	2	24%	25%	50%		75%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) Текст сплошной. Формат ответа: задание с развёрнутым ответом. (средний)
3	3	34%	27%	16%	23%	39%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.). Текст составной. Формат ответа: задание с развёрнутым ответом. (средний)
8	2	37%	32%	31%		63%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.). Текст составной. Формат ответа: задание с развёрнутым ответом. (средний)
4	1	35%	65%			65%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.5 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом. Текст составной. Задание с выбором ответа. (средний)
2	3	25%	26%	18%	31%	49%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста. Текст составной. Формат ответа: задание с развёрнутым ответом. (высокий)
7		21%	40%	34%		74%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста. Текст составной. Формат ответа: задание с развёрнутым ответом. (средний)
11	1	64%	36%			36%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию

							2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев. Текст сплошной. Задание с развернутым ответом. (средний)
13	1	45%	55%			55%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев. Текст сплошной. Формат ответа: задание с развёрнутым ответом. (средний)
14	1	34%	66%			66%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев. Текст сплошной. Задание с выбором ответа. (низкий)
15	1	52%	78%			78%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев. Текст сплошной. Формат ответа: задание с развёрнутым ответом. (средний)
17	2	26%	51%	23%		74%	2. Интегрировать и интерпретировать информацию 2.8 Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение). Текст сплошной. Задание с выбором ответа. (высокий)
9	1	46%	54%			54%	3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста 3.1 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора Текст составной. Задание с выбором ответа. (средний)
16	1	39%	61%			61%	3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста 3.2 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов. Текст сплошной. Задание с выбором ответа. (высокий)

Сравнивая качественные показатели выполнения заданий в 2021 и 2022 гг., мы видим повышение уровня сформированности ФГ. Количество детей, не справившихся с 50% заданий, также сократилось.

Более всего повысился уровень сформированности читательской и естественно - научной ФГ. Незначительное повышение сформированности показали и результаты по математической, финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению.

Читательская грамотность:

Для проверки читательской грамотности был выбран текст «Вечный двигатель»

По сравнению с 2021 годом уч-ся лучше справились с заданием (№3) которые проверяют умения находить и извлекать одну единицу информации; интегрировать и интерпретировать(понимать фактологическую информацию задание №4).

Задание 1 и 5 проверяющие уровень сформированности умения делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста, дети справились лучше, чем в 2021 году. В связи с тем, что в 2021 году эти задания были с развернутым ответом, где нужно было обобщить, сформулировать и записать вывод, а в этом году это задание с выбором ответа.

При выполнении заданий №2 и 6, уч-ся столкнулись с трудностями, из этого делаем вывод, что у детей недостаточно сформированы умения устанавливать **связи между** событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

Руководитель ММО Дмитруха Е.В.