

**Анализ пед.диагностики читательской грамотности обучающихся 5-9 классов по русскому языку и литературе-2022
Искитимский район**

С 15 апреля по 20 мая 2022 года учителями русского языка и литературы общеобразовательных организаций района была проведена педагогическая диагностика сформированности читательской грамотности обучающихся 5-9 классов. Результаты представлены в таблицах:

Количество школ, принявших участие в мониторинге (%)	Общее количество обучающихся по классам					Количество учителей, принявших участие в проведении мониторинга
40/98%	5	6	7	8	9	62
	713	676	709	621	677	

Результат оценивания читательской грамотности

Классы	Количество человек, принявших участие в исследовании%	Критерии (кол-во человек / %, выполнивших задание)			
		Находить и извлекать информацию	Интегрировать и интерпретировать информацию	Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	Использовать информацию из текста
5	389/55%	325	300		140
6	379/56%		241		
7	370/52%	321	310	277	247
8	263/42%		181		173
9	280/41%	232	178		

Аналитический комментарий, выводы

Пед. диагностика проводилась по единым заданиям, которые имеются в банке открытых заданий Института стратегии развития образования <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>

Для проведения мониторинга ОО было предложено два варианта, выбор делали ОО и учителя-предметники.

Для 5-ых классов был предложен текст «Умные» и умные собаки». Задания для 5 класса проверяли только три критерия: **1.Находить и извлекать информацию- справились 325 /83% человек из 389 выполнявших задание, 2.Интегрировать и интерпретировать информацию –справились 300/77%, 3 Использовать информацию из текста- справились значительно хуже, только 140 чел./36%**, хотя объекты оценки были различны, а именно:

- 2 понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме
- 1 находить и извлекать одну единицу информации
- 2 устанавливать связи между событиями или утверждениями
- 2 делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста
- 2 делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов
- 3 оценивать форму текста, целесообразность использованных автором приёмов

Школьники неплохо справились с такими объектами: находить и извлекать одну единицу информации, умеют делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста.

Однако были и затруднения, это объекты: понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме, устанавливать связи между событиями или утверждениями, оценивать форму текста, целесообразность использованных автором приёмов.

Для 6-ых классов был предложен текст «На уроке немецкого».

Задания для 6 класса проверяли всего один критерий: **Интегрировать и интерпретировать информацию**, а вот спектр объектов оценки был широк, а именно:

1. устанавливать связи между событиями или утверждениями ---
2. делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста--+
-
3. понимать чувства, мотивы, характеры героев++
4. делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста----
5. понимать смысловую структуру текста++

С заданиями справились 241чел./63,5% из 379 участвующих 6-классников.

Самыми сложными для ребят оказались такие объекты, как установление связи между событиями или утверждениями, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста, делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста.

7-классники работали с текстом под названием «Стущёнка».

Задания к этому тексту проверяли все четыре критерия. С критерием **Находить и извлекать информацию справились 321 /86% обучающихся из 370 выполнявших задание; Интегрировать и интерпретировать информацию- 310/83%; Осмысливать и оценивать содержание и форму текста- 277/74%; Использовать информацию из текста-247/66%.**

Ребята успешно справились с заданиями, в которых надо было находить и извлекать одну единицу информации, использовать информацию из текста для решения практической задачи, понимать значение слова или выражения на основе контекста, понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма.

8-классникам был предложен текст «Взрослая еда».

Задания к этому тексту проверяли два критерия **Интегрировать и интерпретировать информацию (справились 181 /68% человек из 263 участников) и Использовать информацию из текста (справились 173/65%).**

На хорошем уровне справились с заданиями на понимание значения слова или выражения на основе контекста, использование информации из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

Значительно хуже справлялись с объектами: устанавливать связи между событиями или утверждениями, делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста, формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, понимать смысловую структуру текста.

Обучающиеся 9 классов работали с текстом «ВУЗЫ». Проверялись объекты по двум критериям: Находить и извлекать информацию- справились 232 /82% обучающихся из 280 выполнявших задание; Интегрировать и интерпретировать информацию- справились 178/63%.

Справились с объектами: находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста.

Слабо справились с объектами: соотносить графическую и вербальную информацию, устанавливать связи между событиями или утверждениями, обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.

С таким объектом, как **делать выводы на основе сравнения данных**, в одном случае детям удавалось справиться очень хорошо, в других- задание вызывало затруднения.

Общий вывод:

Считаю, что обучающиеся нашего района с предложенными заданиями справились неплохо, и за этим стоит работа и учителей русского языка и литературы, и самих детей. Конечно, есть и проблемы, и достаточно большие, об этом говорят и сами результаты. Но проблемы абсолютно понятны: во-первых, формирование ФГ – процесс длительный, не одного года, активно в этом направлении следует работать, начиная с 1-го класса; во-вторых, учителя также испытывают трудности в организации и проведении этой работы, т.к. находятся в определённых рамках проведения учебного процесса, не имеют достаточных знаний и опыта работы по формированию ФГ, кроме того учителя испытывают недостаток учебных и методических средств; в-третьих, для школьников, которые с такой формой работы практически не сталкивались ранее, задания по ФГ вызывают большие сложности, непонимание, а, подчас, и отторжение. Поэтому перед учителем также стоит очень большая задача объяснить детям важность этой работы прежде всего для них самих.

Однако даже такие результаты говорят сами за себя: в ОО работа по формированию ФГ ведётся, приходит осознание важности этой работы, учителя, пока не очень активно, но проходят курсовую подготовку, выступают на районных мероприятиях, делясь своим опытом. Нельзя сбрасывать и человеческий фактор, хотим мы это, или нет. Но для штатной работы в этом направлении нужно время.

Главное, чтобы пришло осознание важности и необходимости этой работы у всех, кто к ней причастен.

Ст. методист МКУ ДО УМЦ Искитимского района Федотова Л.А.
26.05.2022